

### **Pierden venta de 600 t de arroz**

Los productores bolivianos de arroz no pudieron exportar 600 toneladas (t) de arroz a Brasil debido a la calidad del producto, en momentos en que se registra una sobreproducción del grano.

Así, pese a que hay permiso del Gobierno para exportar hasta 60.000 toneladas, solo vendieron 6.000 toneladas hasta julio del presente año.

Gonzalo Vásquez, presidente de la Federación Nacional de Cooperativas Arroceras (Fenca), reconoció que en el país no se produce arroz de buena calidad, lo que facilitaría las exportaciones.

“Había compradores de Brasil interesados, pero al conocer la calidad del grano boliviano no concretaron el negocio de exportación”, lamentó.

Otro punto en contra para la producción boliviana es la gran variedad de granos que utilizan los agricultores, lo que no permite uniformidad y tampoco que puedan acopiar grandes volúmenes

Esta situación, sumada a la caída de los precios en el mercado internacional (la tonelada bajó de 612 a 578 dólares de mayo a julio) provocaron una reducción en la venta externa.

El 14 de marzo, el Gobierno autorizó la venta de 30.000 t de arroz entero y 20.000 t de arroz partido y con cáscara. Adicionalmente, había un cupo de 25.800 t de arroz entero aprobado en 2009. De ese volumen total, hasta julio de este año se vendieron 6.300 t de arroz entero y 87 t del partido.

Al respecto, el viceministro de Desarrollo Rural y Agropecuario, Víctor Hugo Vásquez, indicó que en el primer trimestre del año los precios no eran muy atractivos para los productores, pero que fue mejorando en los últimos meses.

El funcionario justificó además que los procedimientos para efectuar las ventas al exterior tienen sus plazos establecidos y no son inmediatos.

Consultado sobre la calidad del grano, la autoridad señaló que la Empresa de Apoyo a la Producción Alimentaria (Emapa) instaló laboratorios en más de 21 centros para acopiar arroz de buena calidad.

### **La Prensa / La Paz**

#### **El sector agrícola perdió millones en seis años**

Los productores agropecuarios de Bolivia perdieron más de 849 millones de dólares por los efectos del cambio climático en el periodo comprendido entre 2004 y 2010, según revela un informe del Programa de Investigación Estratégica de Bolivia (PIEB).

De acuerdo con la información del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, las seis campañas productivas fueron afectadas principalmente por inundaciones, sequías, heladas y granizadas que cayeron sobre los departamentos de Santa Cruz, Beni y Tarija.

Según el informe denominado Contingencia Rural Agropecuaria en Bolivia, elaborado por el jefe de la Unidad de Contingencia Rural (UCR) del Ministerio de Desarrollo Rural, Lucio Tito, los eventos climatológicos resultaron muy costosos para el sector productivo.

El cambio climático afectó al departamento de Santa Cruz con una pérdida en la producción agropecuaria que llegó a 377.183 millones de dólares, seguido de Beni, con 200.447 millones de dólares, y Tarija, con 50.811 millones de dólares.

El informe oficial señala que entre 2004 y 2005 resultaron 28.622 familias afectadas por los eventos climáticos adversos; entre 2005 y 2006 se registraron 8.336 familias; la cifra volvió a subir entre 2006 y 2007 a 19.116 familias; mientras que entre 2007 y 2008 fueron 55.368 familias; en el periodo 2008 a 2009 rebajó a 40.651 familias. Finalmente, entre 2009 y 2010 hubo nuevamente un repunte con 88.757 familias damnificadas.

Si bien los efectos del cambio climático generaron cuantiosas pérdidas, se puede observar también una disminución sostenida del tamaño de la superficie afectada. El informe indica que de una pérdida de cultivos agrícolas, que alcanzó a 223.547 hectáreas entre 2006 y 2007, disminuyó a 164.963 en la gestión 2007 y 2008 hasta llegar a 50.517 hectáreas entre 2009 y 2010.

Para llegar a este cálculo se tomó en cuenta los cultivos de arroz, grano de maíz, cebada berza, papa, plátano, yuca, frejol, quinua, haba, trigo, cebolla, alfalfa, arveja, tomate, maní, caña de azúcar, sésamo y piña.

Según Lucio Tito, si bien parecería que hubo una disminución de la afectación en la gestión 2010, son altamente significativas las pérdidas anteriores, ya que cada año que pasa, merma la producción nacional de alimentos. Dijo que la intervención del Estado en contingencias agropecuarias permitió aplicar el plan de salvataje de Beni, que logró la rehabilitación de las actividades.

88 mil familias fueron afectadas en tres departamentos, durante la gestión agrícola 2009 y 2010.

### **La CAO gestiona exportación de soya**

A raíz de una demanda de 10 millones de toneladas de soya en Brasil por el déficit que su producción reportó, Bolivia está en condiciones de exportar soya boliviana a ese mercado y los productores están a la espera de que el Gobierno brasileño oficialice el permiso. Julio Roda, presidente de la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO), informó que se reunió con el embajador de Brasil, Marcel Biato, quien se comprometió a hacer las gestiones.

### **El Deber / Santa Cruz**

#### **Denuncias y una investigación sacuden al Senasag Santa Cruz**

Todo comenzó con una llamada. Era un funcionario del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras. Tenía, dijo, papeles que demostraban malos manejos en la oficina del Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (Senasag) de Santa Cruz. Un día después documentos de esa oficina estatal son filtrados y el contenido señala supuestos cobros irregulares por servicios prestados a particulares en el laboratorio Lidivet-Senasag, deudas salariales de tres meses y el uso indebido de bienes del Estado.

Desde el anonimato, una media docena de funcionarios asegura que en el Senasag Santa Cruz hay hechos administrativos que ameritan una investigación. Las denuncias apuntan a las 'cabezas' de la oficina regional y de la dirección nacional de esta repartición encargada de controlar la salud y calidad del ganado y de los cultivos agrícolas que se destinan al consumo humano.

Planteado el caso, EL DEBER buscó durante tres días conocer la versión de Christian Fernández, jefe distrital del Senasag Santa Cruz. Se hizo numerosas solicitudes de audiencia, pero no hubo respuesta. "Diríjase con el director nacional, el ingeniero Tejerina. El ingeniero Fernández está en una reunión", dijo uno de los encargados del laboratorio Lidivet.

En la visita a este despacho público, algunos funcionarios trataron de evitar el registro fotográfico del lugar y pidieron el retiro del equipo de prensa.

Quien sí atendió consultas fue el viceministro de Desarrollo Rural y Agropecuario, Víctor Hugo Vásquez. El hombre fuerte del Ministerio de Desarrollo Rural confirmó el inicio de una investigación al interior del Senasag Santa Cruz, entidad que depende de su despacho. Admitió que había problemas con el pago de salarios, pero insistió en que las demás denuncias se deben investigar, que se debe 'sacudir' al Senasag con una pesquisa gubernamental.

Luego de varios intentos, Omar Tejerina, director nacional del Senasag, fue ubicado vía telefónica. Tejerina aseguró haberse enterado de las denuncias "en los pasillos" del Ministerio de Desarrollo Rural y se comprometió a organizar una pesquisa en Santa Cruz.

Lo concreto es que hay tres denuncias acompañadas con pruebas. La cuarta acusación señala que hay nepotismo y contrataciones irregulares, pero no tiene respaldo. “Si se confirman las cosas, vamos a ser severos”, promete Vásquez.

Una camioneta Mitsubishi Triton ploma fue estacionada afuera de un local nocturno y luce el logotipo del Senasag. Lleva el rótulo de uso oficial. Eso se puede ver en una de las fotografías filtradas.

“Hace dos semanas, al amanecer de un domingo, se encontró esta camioneta oficial afuera de este night club”, relata una de las denunciantes. Ella sostiene que el hecho califica como uso indebido de bienes del Estado. “¿Quién es responsable de este vehículo?”.

Tejerina dice que va a esperar a que esta acusación llegue a su escritorio con los respaldos respectivos. Una vez suceda esto, asegura, llevará el caso ante el Ministerio Público.

La segunda acusación da cuenta de que, hasta hace unas semanas, los servicios de laboratorio prestados por Lidivet, dependiente del Senasag, eran cobrados directamente y no a través de la cuenta fiscal de la entidad estatal (P/1-4349747), tal como ahora se hace, conforme a las normativas de administración pública.

Así lo corroboran unos ‘recibos oficiales’ que llevan los logos del Senasag y del Ministerio de Desarrollo Rural. Para el viceministro Vásquez, esta práctica es ilegal porque puede suponer el desvío de recursos estatales. “Salvo que se trate de oficinas ubicadas donde no hay entidades financieras, cualquier pago que no se haga en la cuenta oficial es irregular”. Tejerina lo secunda.

Además, de acuerdo con las oficinas de servicio al contribuyente (línea gratuita 800-103444) y de transparencia (línea gratuita 800-100333) del Servicio de Impuestos Nacionales (SIN), todas las instituciones estatales están obligadas a emitir factura por cualquier venta de servicios a particulares. Caso contrario, se puede investigar si se trata de un caso de evasión fiscal.

La tercera denuncia: “Hay más de 100 funcionarios de Senasag Santa Cruz, entre consultores TGN (con ítem) y temporales, a los que les deben tres meses de salarios. Si alguno reclama, se lo amenaza con despedirlo”, revela otra de las informantes. Vásquez admite el problema. Tejerina asegura que la deuda salarial se debe a un recorte presupuestario que se aplicó este año al Senasag, pero que se está gestionando Bs 6,5 millones para cancelar los impagos hasta finales del próximo mes.

“Comemos todos los días, necesitamos que nos paguen”, explica otro funcionario, que habla de presiones políticas y de un entorno que se beneficia con la administración del Senasag. El viceministro asegura que va a investigar las supuestas intimidaciones en contra de los consultores.

La cuarta denuncia tiene que ver con nepotismo y contrataciones irregulares al interior del Senasag. “El ingeniero Tejerina tiene a su hermana trabajando en el Senasag Santa Cruz”, dice una de las acusaciones. Tejerina admite que es cierto, pero niega que hubiese nepotismo. Según él, su hermana ingresó como técnico en 2005, siete años antes de que lo designarían como director nacional. Sin embargo, para evitar susceptibilidades, dice el director, su familiar se vio obligada a renunciar.

Se denunció también que hay un funcionario de nivel medio de la oficina de Montero que tiene una cuñada trabajando en oficinas de la capital. Y que en esta regional hay un jefe administrativo que no se ajusta a los requisitos que el cargo demanda.

A estas alturas, el viceministro Vásquez está escandalizado y promete tomar cartas en el asunto. Tejerina da su palabra, asegura que va a procesar las denuncias y que habrá novedades hasta el lunes.

La historia no acaba ahí: un par de días atrás una de las denunciantes vuelve a llamar. Se oye risueña. Cree que ella y sus colegas están en la mira de los despidos, pero que igual están satisfechos. “Ya no más amenazas”, dice.