

Los Tiempos / Cochabamba

Dudan de viabilidad de plantas de fertilizantes

La ubicación y la falta de un plan de mercadeo podrían restar viabilidad a las plantas de fertilizantes (urea y amoníaco) que serán construidas en Carrasco, dijeron los analistas Bernardo Prado y Álvaro Ríos, quienes cuestionan que el Gobierno no haya presentado un estudio sobre el tema.

El lunes, el presidente de YPF, Carlos Villegas, declaró que hay negociaciones “muy adelantadas” con Argentina y Brasil, dos potenciales mercados para los fertilizantes. Según Villegas, el Estado logró avances significativos en las negociaciones con Brasil y Argentina para exportar a esos países el fertilizante que producirá la planta, ubicada en Bulo Bulo, provincia Carrasco del departamento de Cochabamba, a partir de mediados de 2015.

“(…) Tienen un plan agrícola de producción y de ampliación de frontera agrícola, ésta es una demanda y una producción que se va a canalizar allá”, dijo Villegas en conferencia de prensa.

También señaló que el Gobierno espera que el mercado interno de fertilizantes demande entre 10 y 20 por ciento de la producción mensual.

La urea es un fertilizante nitrogenado que tiene como materia prima el gas natural que, primero, pasa por un proceso químico para obtener amoníaco y después por otro proceso químico para lograr urea.

Villegas explicó que con la venta del fertilizante se prevé obtener 340 millones de dólares de rentabilidad anual.

Sin embargo, según Prado, no existe certeza de que los mercados de Brasil y Argentina estén garantizados para una producción excedente de 500 mil toneladas, que es lo que se pretende producir y resalta que YPF no dio a conocer ningún estudio de mercado al respecto.

“Un proyecto donde están en juego más de 850 millones de dólares, no puede limitarse a una simple declaración en sentido de que los mercados están garantizados”, sostuvo. Además observó que la planta se hubiera construido en Cochabamba, el centro del país, una región alejada de las fronteras y sobre todo de los mercados a los que se pretende llegar. En este punto señaló que YPF tampoco presentó ninguna logística de transporte.

Por su parte, Ríos, coincidió con Prado al cuestionar la ubicación del proyecto en Carrasco y advirtió que transportar por tierra el 80 por ciento de la producción de fertilizantes al mercado brasileño, por ejemplo, “es altamente complicado en costos de transporte y logística”.

“Creo que la ubicación de la planta en Carrasco es más una ubicación política que técnica, óptima y económica”, sostuvo.

Ambos expertos coincidieron en demandar de YPF mayor transparencia, para constatar que el proyecto es viable técnica y económicamente.

Al respecto, el experto en industrialización de hidrocarburos y exgerente de industrialización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Saúl Escalera, explicó que el proyecto fue ubicado en Carrasco aprovechando la disponibilidad de gas natural en esa zona, donde es rico en etano y metano, además porque no está comprometido con la exportación a Brasil o Argentina.