

México: No más TLCAN

posted 17-January-2011

El primero de enero pasado se cumplieron 17 años de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), fecha que para la mayoría de los mexicanos pasó desapercibida. Y es que no es motivo de celebraciones, más bien de repudio a una acción del gobierno mexicano que llevó al desmantelamiento de la planta industrial y con ello la pérdida de miles de fuentes de trabajo, agudizando la pobreza; e, igualmente grave, que se haya perdido la soberanía alimentaria con un campo destrozado.

Alejandro Villamar, integrante del Consejo Ejecutivo de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC), destaca que “después de 17 años no conozco gente cuerda que en este momento diga que el gobierno tenía razón. Hoy ya no les da miedo a los industriales decir que les ha ido como en feria, que han perdido sus negocios, que se han cerrado empresas, que se han destruido empleos”.

Es vergonzoso que hoy seamos importadores del 46 por ciento de todos los alimentos que consumimos en este país; es vergonzoso que estemos produciendo sólo 20 millones de toneladas de maíz e importando otros 12 millones de toneladas de maíz a precios subsidiados y con ello destrozando la economía de campesinos e indígenas.

“Y después se espanta el gobierno de que la gente, al no tener con que vivir en el campo, busque mejorar yéndose a las ciudades o hacia el norte exponiendo aún su vida”, manifestó Villamar.

Por su parte Alberto Arroyo Picard, investigador de la UAM y miembro también del Consejo Ejecutivo de la RMALC, afirma que “detrás de la propaganda de aumento de las exportaciones y de la inversión directa de nuestro país se pretende ocultar que dichas ventas al exterior están cargadas de importaciones previas, lo que ha llevado a la desintegración de las cadenas productivas y a la desnacionalización de nuestra planta productiva. Con el TLCAN México no se ha convertido en una potencia exportadora, sino en el lugar desde el que exportan las transnacionales”.

No obstante el fracaso del TLCAN, pues no ha logrado sus objetivos, en la reunión de este lunes 10 de enero en la ciudad de México, la Comisión de Libre Comercio del TLCAN insistió en las supuestas bondades y beneficios de ese tratado comercial.

El secretario de economía de México, Bruno Ferrari, el embajador Ronald Kirk, representante comercial de Estados Unidos y el ministro de comercio internacional de Canadá, Peter Van Loan, argumentan que la apertura de fronteras y la eliminación de las regulaciones al comercio y las inversiones, son los principios que deben profundizarse para hacer más competitiva la economía de América del Norte. Incluso afirman que el TLCAN es el “catalizador para nuestra recuperación económica”. Parecen olvidar que el modelo económico en que se sustenta dicho tratado, es precisamente el que ha provocado la crisis global que padecemos.

Para la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) son 17 años en los que se ha demostrado la falsedad de las promesas que hicieron los gobiernos cuando firmaron y quisieron convencer a la ciudadanía de que el TLCAN era la solución de México para llegar al primer mundo, para tener mejores salarios, mejores empleos, mejores capacidades industriales, etcétera. Casi, casi el paraíso.*

Aún cuando el TLCAN ha significado una integración subordinada de México a la economía estadounidense y ha representado la pérdida de soberanía nacional, el actual gobierno insiste no sólo en profundizarlo, sino en reanimar el Consejo de Competitividad de América del Norte

(NACC por su siglas en inglés), integrado por las cúpulas empresariales de los tres países y conformado en el marco de la Alianza para la Seguridad de América del Norte (ASPAN).

Para la Secretaría de Economía de México es muy importante contar “nuevamente con recomendaciones consensuadas de los sectores privados de la región”. Es decir, contar con las directrices de las grandes empresas transnacionales y de 10 grandes empresarios mexicanos que se les asocian para definir la política nacional. Esta petición del gobierno mexicano refleja su necesidad entreguista.

El gobierno no es capaz siquiera de adoptar medidas de sanción efectivas en el diferendo sobre el autotransporte transfronterizo de carga. Al contrario, se muestra dispuesto a aceptar la propuesta norteamericana de un “programa piloto” (que no está considerado en el TLCAN) con inspección y supervisión a gusto del gobierno estadounidense.

Por tanto, para la RMALC, es hora de que la ciudadanía, toda junta, expresemos nuestro rechazo a ese tipo de situaciones. Es hora de defender y rescatar a la Nación.

México, D.F, a 11 de enero de 2011

* La RMALC ha publicado periódicamente balances que muestran los efectos negativos del TLCAN sobre la mayoría de los mexicanos; se pueden consultar en la Sección de Libros en la página www.rmalc.org.mx

....

COORDINADORA EUROPEA VIA CAMPESINA

13 de enero 2011

Tratado de Libre Comercio UE – Marruecos: La UE sigue con la destrucción de la agricultura campesina

Esta semana se celebró una audiencia en el Parlamento Europeo sobre el Tratado de Libre Comercio entre la UE y Marruecos, que la Comisión Europea y el Consejo aprobaron en diciembre de 2010. Ahora le corresponde al Parlamento Europeo, como consecuencia del Tratado de Lisboa, votar este Acuerdo durante el primer semestre de 2011.

Además de la falta de transparencia en estas negociaciones llevadas a cabo por el Comisario de Comercio, Karel De Gucht, con varias regiones y países, fueron planteadas varias cuestiones durante la audiencia.

En primer lugar, este acuerdo se traducirá en un aumento de las exportaciones con pocas restricciones de frutas y hortalizas tales como tomate, pepino, aceite de oliva, manzanas,... procedentes de Marruecos a la UE. Esto tendrá un impacto desastroso sobre los y las productores/as y las industrias de transformación particularmente en el sur de Europa. Agrava las consecuencias del acuerdo actual.

Además, este acuerdo no beneficia a los campesinos y campesinas en Marruecos, si no a un puñado de grandes empresas o fondos de inversión a quienes se les permite acaparar las tierras más fértiles y los recursos naturales como el agua y evadir las normas sociales y medioambientales europeas.

Una agricultura orientada a la exportación tampoco contribuirá a mejorar el acceso a los alimentos para la población marroquí. En lugar de invertir en agricultura campesina, los campesinos marroquíes se verán convertidos en trabajadores agrícolas con bajos salarios creando así un dumping social destructor de la agricultura europea.

Los impactos del acuerdo en vigor desde el 1995 no han sido evaluados por el Comisario, pero los testimonios de las organizaciones campesinas y de las organizaciones de los transformadores son claros. Una mayor liberalización conducirá a la destrucción de la producción de frutas y hortalizas a la desertificación y a la destrucción de empleo en las zonas rurales de Europa. La falta de controles sobre los productos procedentes de Marruecos que entran en la UE sin cumplir con las normativas europeas relativas a la seguridad y la calidad de los productos agrícolas ponen en serio peligro la propia seguridad alimentaria de la UE.

En el plano jurídico, no está claro si la definición de territorio marroquí en el acuerdo incluye el Sahara Occidental, lo que plantea muchos interrogantes sobre la cuestión de los derechos humanos y la consulta a la comunidad local sobre el tipo de agricultura que se ejerce en su región.

Este acuerdo no puede estar desconectado de la reforma de la Política Agrícola Común que se está debatiendo ahora. El acuerdo no contiene ninguna cláusula socio-laboral o medio ambiental y continúa con la industrialización de la agricultura y la mercantilización de los alimentos. ¿Quién debe producir los alimentos de los europeos, qué modos de producción y procesamiento queremos promover y dónde se debería hacer? Estas son preguntas clave y el acuerdo de libre comercio con Marruecos le da respuestas decepcionantes a nivel social, medio ambiental y económico.

La Coordinadora Europea Vía Campesina llama a los diputados y las diputadas europeos a rechazar este acuerdo que tendrá consecuencias desastrosas en ambos lados del Mediterráneo.

...

La Prensa / La Paz 20 1 2011

Vecinos quieren controlar los precios

El presidente de la Confederación Nacional de Juntas Vecinales de Bolivia (Conaljuve), Benjamín Cáceres, anunció que las juntas vecinales realizarán controles a los vendedores de los mercados para evitar el aumento desmedido de los precios de los alimentos. “Hemos dicho que los temas de comercio y de servicio son temas tripartitos: autoridades, usuarios y prestadores de servicio.

“Además, tiene que haber una explicación del porqué hay una elevación de los precios en los productos de Emapa”, cuestionó. El dirigente lamentó que los precios de los productos en los mercados no bajen a los niveles que eran ofrecidos antes de la aplicación del gasolinazo fruto del Decreto Supremo 748.

“Se pretende en este momento que se coordine en cada mercado con los consejos distritales de juntas vecinales, en algunos lugares con la junta vecinal macro, y de esa forma se va a poder controlar a todos los vendedores, inclusive a Emapa”, enfatizó. El titular de la Conaljuve pidió a los gobiernos municipales realizar controles en los centros de abasto para evitar la especulación en los precios y que el Gobierno y las gobernaciones abastezcan de alimentos a precios justos.

Finalmente, Cáceres advirtió que si el Ejecutivo no explica los motivos del aumento de precios de los productos en la agencia estatal, su sector se reunirá para acordar las medidas de presión que asumirá, como marchas y bloqueos.

Cruceños garantizan alimentos a cambio de apoyo del Estado

Los alimentos para el año 2011 están garantizados por el empresariado que requiere del apoyo gubernamental. Así lo expresó ayer una delegación encabezada por el presidente de la Cámara de Industria y Comercio de Santa Cruz (Cainco), Eduardo Paz, durante una reunión con el mandatario Evo Morales.

El encuentro tuvo una característica diferente a otras reuniones por la voluntad expresada por ambas partes para lograr acuerdos encaminados a producir mayores volúmenes de alimentos en tiempos de escasez.

El Gobierno recurre con frecuencia a la importación de maíz y azúcar para cubrir la caída en la oferta de la región oriental que se caracterizaba por proveer la cantidad suficiente de granos y carne a precios razonables.

A la conclusión de la reunión, Paz informó que los empresarios cruceños pidieron mayor acceso a la tecnología y propusieron una revisión de las condiciones financieras y agrícolas para obtener un diagnóstico conjunto.

“La seguridad alimentaria está garantizada”, pero se necesita respaldo para producir y tener la vía expedita para comercializar los alimentos, afirmó el industrial.

El Ejecutivo aplica una política de respaldo a los pequeños y medianos productores, además de comprar alimentos para luego comercializarlos a través de sus propias instituciones.

Tras la escasez de azúcar, soya y maíz, la solución gubernamental emergió con prohibiciones para la exportación de los productos.

El presidente Evo Morales se declaró satisfecho por la “sinceridad y confianza” expresadas por los empresarios, a quienes escuchó en sus demandas para garantizar la provisión de alimentos.

Mencionó varios temas, como el respaldo financiero, la preparación del terreno para los cultivos (desmontes), la legislación sobre las tierras y el cumplimiento de la función económica social (FES), entre otros.

Morales anunció que en los próximos días convocará a los pequeños y medianos productores para escuchar sus pedidos.

La demora en la cosecha agrícola en el oriente, la falta de agua y otros problemas dificultaron las actividades de los sectores agroindustriales que demandaron atención gubernamental.

El dirigente fabril Vitaliano Mamani resumió las dificultades de su sector e identificó a las prohibiciones para exportar alimentos como un desincentivo al trabajo de miles de obreros.

Embol, notificada para proceso de fiscalización

El director de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Empresas (AEMP), Óscar Cámara, informó que ayer fue notificada la Embotelladora Boliviana (Embol), titular de la franquicia de la bebida gaseosa estadounidense Coca-Cola en Bolivia, para un proceso de fiscalización por el incremento, “sin justificación”, de los precios de sus productos en el mercado local.

“Ha sido notificada legalmente la empresa Embol, más conocida como la Coca-Cola, y en la cual el oficial de diligencias ha sentado en el domicilio legal que los actuados de esta autoridad están debidamente acompañados de toda la instrumentación jurídica”, dijo el titular a la agencia estatal ABI.

La Embotelladora aumentó en 50 centavos y un boliviano el precio de sus productos.

Avícolas al borde del colapso pese a la importación de maíz

Las empresas avícolas de Cochabamba se encuentran al borde del colapso, la peor crisis en las últimas cuatro décadas, a pesar de las importaciones de maíz anunciadas por el Gobierno.

El presidente del sector, Wilson Soria, indicó que el “terrible” incremento del precio de maíz amarillo está afectando demasiado sus costos de producción. Se registró un déficit de 80.000 toneladas de maíz para el consumo animal en el periodo 2010-2011.

Ante la situación crítica de los avicultores, el viceministro de Desarrollo rural, Víctor Hugo Vásquez, dio a conocer que se importará 50.000 toneladas de maíz desde Brasil que ingresarán a Bolivia la semana próxima.

“Se está importando maíz con un total de cincuenta mil toneladas. Para esto tenemos trabajando a técnicos en el Brasil y la próxima semana, de manera gradual, empezará a llegar la cantidad señalada para cooperar con este producto a los avicultores y garantizar un precio regular en el mercado interno”, dijo.

Ante el anuncio gubernamental, Soria observó que esa cantidad no es suficiente considerando que el consumo interno alcanza a 600.000 toneladas.

En esta temporada, las 50.000 toneladas sólo cubren la demanda de las empresas avícolas de Cochabamba, según el sector empresarial.

Soria explicó que la escasez de maíz y de soya en el mercado interno se debe a los cambios climáticos, los bajos rendimientos agrícolas y la reducción de las extensiones cultivadas.

Por ejemplo, el quintal de maíz amarillo se cotiza ahora en 160 bolivianos. En 2010 estaba en 60 bolivianos y en el 2009, a 50 bolivianos.

El empresario espera conocer el precio al que se venderá el maíz importado de Brasil. La tonelada (21 quintales) de maíz en el mercado internacional cuesta aproximadamente 220 dólares, sin tomar en cuenta el costo del traslado, pago de aranceles ni trámites logísticos.

Además, recordó que las importaciones comenzaron en agosto de 2010, pero se quejó de que los productos no llegan a beneficiar a los productores.

El Gobierno promulgó un decreto el 2 de junio de 2010 para la importación de maíz duro amarillo con arancel cero.

El grano estaba destinado a estabilizar los precios de la carne de pollo en los mercados del occidente.

Internación “desincentiva a los productores”

El coordinador Nacional del Programa Nacional de Apoyo a la Producción de Alimentos (Pasa), Remy Gonzales, expresó su preocupación por la importación de alimentos extranjeros al mercado interno, ya que desincentiva a los agricultores a seguir produciendo. Reconoció que el sector que se perjudica con la internación de bienes extranjeros, como la cebolla y la papa, es el de los productores de hortalizas y verduras.

“La única manera de superar esto (importación) —señaló— es creando condiciones para que nuestros propios productores puedan abastecer el mercado interno y de manera natural vayan saliendo los otros productos”, según ANF.

Gonzales anunció que este año se apoyará a los productores con créditos a bajas tasas de interés por parte del Banco de Desarrollo Productivo. Se ejecutará proyectos para mejorar la producción y se dotará de semilla mejorada de maíz y trigo.

En Santa Cruz, el arroz sube en 25 por ciento

El precio del quintal de arroz incrementó en 25 por ciento en los mercados populares de Santa Cruz, sobre todo el tipo estaquilla, confirmó el presidente de la Asociación de Productores de Arroz (Fenca), Gonzalo Vásquez. El alza se debe a la sequía y la especulación.

“Se está pelando poco arroz, no hay mucho. Los vendedores están empezando a subir los precios en un 25 por ciento. Además que la cosecha se fue atrasando. Como productores, estamos esperando nuestra nueva cosecha”, manifestó.

No obstante, el representante garantizó el abastecimiento de arroz en el mercado interno a pesar del atraso en la siembra y la disminución de la superficie de cultivos.

Asimismo, cuestionó a la estatal Emapa porque ejerce una competencia desleal al vender el producto a precios más bajos.

Describió un juego de costos en el que Emapa compra a precios que no compensan los costos de producción de los pequeños agricultores.

Los ingenios también bajan los precios que pagan a los productores, quienes se quejan porque los insumos siguen en ascenso.

El Gobierno y los lecheros hablan de precios

El Gobierno y los productores de leche se reunirán este jueves en Cochabamba para analizar el pedido del incremento del litro de leche; además, acordarán mecanismos para la provisión de las materias primas, informó el viceministro de Desarrollo Rural, Víctor Hugo Vásquez.

“Mañana (hoy) —especificó— tenemos una reunión en Cochabamba precisamente para acordar mecanismos de provisión de insumos que son de vital importancia para la producción de leche”.

Adelantó que los aspectos técnicos que se abordará están relacionados a la provisión de cascarilla de soya y maíz, según ANF.

De su parte, el presidente de la Federación Departamental de Productores de Leche (Fedepel) de Santa Cruz, Javier Velarde, advirtió de que su sector incrementará el precio del litro de leche en 40 centavos.

Enfatizó en que los productores de leche registran una pérdida anual de 180.000 bolivianos como consecuencia del constante aumento del precio del maíz y de otros alimentos para el ganado vacuno.

El azúcar subirá a Bs 6,50 por kilo

Autoridades de la Intendencia Municipal de Santa Cruz anunciaron ayer que el precio del azúcar aumentará de cinco hasta 6,50 bolivianos. El motivo del incremento es la importación del producto desde Brasil.

Según el oficial mayor de Defensa Ciudadana, José Canudas, las empresas privadas subvencionan el precio del azúcar, por lo que anunció el inminente aumento al producto.

“No puede subvencionar una empresa privada el producto, entonces éstos tienen que subir. Se incrementará paulatinamente hasta llegar a un precio oficial”, comentó Canudas.

De acuerdo con el informe de la autoridad, el Ingenio Azucarero Guabirá encarecerá el costo al importar el producto desde Brasil. “Costará unos seis o posiblemente 6,50 bolivianos”, explicó el funcionario municipal.

Pero el azúcar no sólo “amargará” a los cruceños, Canudas también adelantó que los productos básicos sufrirán un incremento cada siete días.

El Ingenio Azucarero Guabirá gestionó la importación de 300 toneladas de azúcar de Brasil, para abastecer a la población y evitar el agio y la especulación de ese producto en Bolivia, informaron sus representantes.

“Las autoridades de Gobierno, como del Viceministerio de Comercio Exterior y con el Viceministerio de Tierras y Desarrollo Rural, hemos coordinado esta importación y somos los primeros en llegar al país con azúcar importada”, dijo el gerente de ese ingenio azucarero, Rudy Treep. La contribución privada intenta aliviar la presión de la demanda que se registra en las principales ciudades.

“La canasta familiar va a regir cada semana. En una semana no puede variar, pero después podrá haber algunas altas y bajas en los precios”, manifestó Canudas.