

EL CONFLICTO RUSIA-UCRANIA

APROVECHAR LA CRISIS PARA REFORMULAR ... ¿O SEGUIR DAÑANDO EL SISTEMA AGROALIMENTARIO NACIONAL?



Julio Prudencio Böhr
La Paz, junio 2022

A propósito del conflicto Rusia-Ucrania

APROVECHAR LA OPORTUNIDAD PARA REFORMULAR.... ¿O SEGUIR DAÑANDO EL SISTEMA AGROALIMENTARIO NACIONAL?

La guerra entre Rusia y Ucrania ocurre en un contexto nacional donde todavía no ha desaparecido la sombra del COVID 19 por no estar toda la población vacunada; de presiones inflacionarias en todos los países limítrofes; la mantención del tipo de cambio fijo desde hace años; fuerte presión del contrabando de alimentos; restricciones a las exportaciones de productos claves; precios regulados de productos básicos; presión del narcotráfico; y fuertes variaciones climáticas por el cambio climático entre otros.

La guerra tendrá – de forma directa e indirecta - una serie de consecuencias en todos los países a través de varios aspectos como los precios de los alimentos, el incremento en los costos de transporte, en los precios de los minerales, en el gas y en materias primas, entre otros.

1. ¿CUAL ES LA CRISIS DE ALIMENTOS GENERADA POR LA GUERRA UCRANIA-RUSIA?

Según diversos informes de las diferentes instituciones internacionales, por la guerra entre Ucrania y Rusia se han incrementado los precios de los alimentos, se ha incrementado el precio de la energía y del transporte, como también aumentó el precio de los fertilizantes.

La invasión ha generado la destrucción de la tierra y las plantaciones en Ucrania, la suspensión de actividades de trituración de semillas oleaginosas, dificultades en el transporte de cereales por el cierre de los puertos, migraciones masivas y reclutamiento de jóvenes rurales/mano de obra (que a su vez genera mayor trabajo para las mujeres) y restricciones a las exportaciones para autoabastecerse.

Según la FAO, en términos generales los precios en abril/2022 se incrementaron en 12.6% respecto a marzo/2022. Los cereales se incrementaron en 17.6%; los aceites vegetales en 23% y la carne en 4.8% (<https://unctad.org/system/files/official-document/un-gcrg-ukraine-brief>). Se incrementaron los precios para 50 países del África, Asia y Medio Oriente ya que obtienen más del 30% del trigo (de la zona en Guerra) (<https://www.gainhealth.org/media/news/gain-interview-cruncher-how-war-ukraine-impacts-global-food-supplies>).

Rusia es el primer exportador de trigo mundial y Ucrania el 5to. Ambos países representan más del 25% de las exportaciones mundiales de trigo, proporcionan el 19% del total de la cebada; el 15% del maíz y más del 60% del aceite de girasol (<https://www.ipes-food.org/img/upload/files/AnotherPerfectStorm.pdf>); siendo Rusia el principal productor de fertilizantes a nivel mundial.

Al incrementarse los precios de esos alimentos, habrá un cambio en el consumo hacia patrones de consumo comercial más costosos y también podría retrasarse más aún, el cambio hacia una energía más limpia y los apoyos a los programas contra la pobreza.

El incremento en el precio de los fertilizantes¹ y la energía afectará de forma indirecta a la reducción en la producción de los alimentos. De igual manera, la reducción en el uso

¹ Rusia y Bielorrusia suministran el 40% del fertilizante potásico del mundo. En 2021, Rusia también fue el principal exportador de fertilizantes de nitrato de amonio (49 % de los mercados de exportación mundiales), así como de productos NPK (38 %), amoníaco (30 %) y urea (18 %) (www.ipes-food.org)

de insumos afectará a la producción y a la calidad de los alimentos, lo cual a su vez influirá en su disponibilidad y en los ingresos y medios de vida de las poblaciones rurales. También se está incrementando el precio de la energía no solo por la guerra sino también por alteraciones en el comercio (aumentó el precio del petróleo en el Mar del Norte, el gas en Europa y el carbón australiano).

Si a esos factores se suman las previsiones negativas del cambio climático, el panorama futuro no es alentador. Por ejemplo, la India, el mayor productor de trigo y con deseos de exportar sus excedentes para ayudar en la crisis, restringió éstas para asegurar su consumo interno por las olas de calor generadas por el cambio climático (excesivo calor y sequías) (La Vanguardia 05/16/2022 Barcelona. <https://www.lavanguardia.com/>)

Entonces, según proyecciones internacionales, los precios de los productos básicos experimentarán fuertes aumentos en 2022 y se mantendrán altos a mediano plazo (se espera que los precios no energéticos aumenten alrededor del 20 % en 2022, y los mayores aumentos en las materias primas (WB 2022).

2. LAS REPERCUSIONES EN BOLIVIA

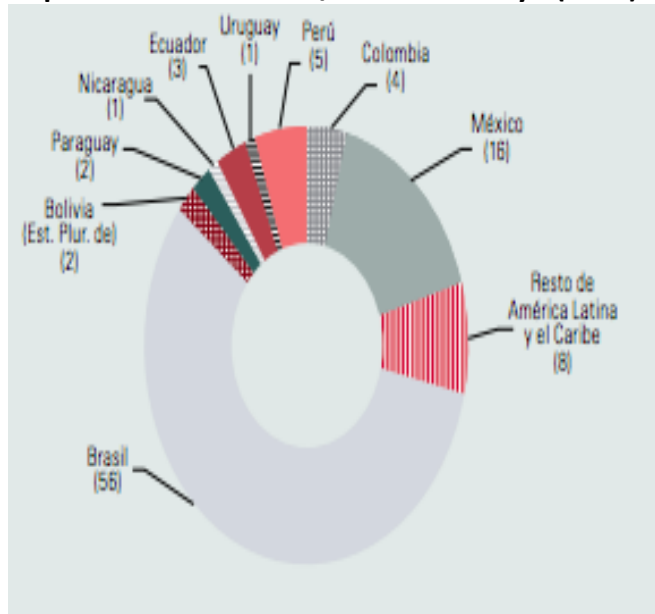
En ese contexto global, ¿Cuál es la repercusión del conflicto a nivel de la región latinoamericana y específicamente de Bolivia? Según la CEPAL, los efectos se darán a nivel comercial, financiero y en el precio de las materias primas.

En el 2020, el total exportado de América Latina y el Caribe (ALTyC) a Rusia/Ucrania (y Belarus) fue de 5.134 millones de \$us, correspondiendo el 29.7% al Brasil (exporta maní, manzanas, café); el 18% al Ecuador (flores, café, bananos, pescado); el 13.4% a Chile (cobre, salmón, queso fresco, almendras, truchas congeladas, frutas), el 12% a la Argentina (mantequilla, queso, carne de caballo, frutas). En el caso de Bolivia, el país exporta menos del 0.1% del total, y ningún producto agroindustrial.

En términos de las importaciones, éstas también son bajas (5.345 millones \$us) pues apenas alcanzan al 0.7% del total de las importaciones de bienes de la región de ALTyC, correspondiendo el 56% de esas importaciones al Brasil, el 16% a México, el 5% al Perú y tan sólo el 2% a Bolivia (CEPAL 2022).

Entre las principales importaciones generales, figuran el nitrato de amonio, cloruro de potasio, urea, fosfatos, fertilizantes y otros químicos inorgánicos.

Importaciones de Rusia/Ucrania a ALTyC (en %)



Según el INE, Bolivia importa más de lo que exporta, y en ningún caso hay intercambio de alimentos y productos agroindustriales². Por otro lado, tanto las exportaciones como las importaciones generales representan un bajo índice respecto al conjunto del comercio exterior de Bolivia.

Exportaciones-Importaciones de Rusia/Ucrania (Millones \$us)

		2019	2020	2021	2022 (I a III)
Exportaciones	Rusia	3.9	2.3	13.2	3.3
	Ucrania	0.3	0.3	0.6	-
Importaciones	Rusia	163.1	115.9	67.5	29.9
	Ucrania	0.8	0.5	11.0	0.5

Fuente. INE, Comercio exterior

3. QUE SE PLANTEA ANTE LA CRISIS AGROALIMENTARIA MUNDIAL?

Ante el conflicto y problemática generada, surgen una serie de propuestas de diversos actores y en diferentes ámbitos.

1. **La Banca internacional y USA.** El Tesoro de Estados Unidos y diversos Bancos (El Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, el BID, el FIDA, el Banco Mundial) plantean que contribuirán con decenas de miles de millones de dólares en los próximos meses y años para apoyar a los productores de alimentos y abordar los problemas de escasez en la cadena de suministro. (05/19/2022 El Deber). El WB destinará 12.000 millones de \$us en los próximos 15 meses a proyectos de agricultura, agua, riego para ayudar a la seguridad alimentaria de los afectados. También plantea Programas de protección social focalizados y consistentes en transferencias monetarias, de alimentación escolar y de obras públicas...también subvenciones en el sector energético (Pierre-Olivier Gourinchas, jefe del FMI) <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/04/26/food-and-energy-price-shocks-from-ukraine-war>.
2. **El agronegocio.** Los agronegocios plantean suspender las regulaciones ambientales, aumentar la producción industrial de alimentos, promover aún más la agricultura (dependiente de fertilizantes químicos) orientada a la exportación; ampliar las superficies cultivables, aumentar la producción industrial de alimentos; incrementar el comercio mundial de alimentos antes del colapso de la globalización (<https://www.agroclave.com.ar/n2707502.html>).
3. **El Panel Internacional de Expertos en Sistemas Alimentarios Sostenibles (IPES-Food)** recomienda ayuda financiera y alivio de la deuda a países vulnerables; medidas enérgicas contra la especulación de materias primas; crear reservas regionales de cereales y ayuda alimentaria; diversificar los sistemas de producción y comercio de alimentos, y reconstruir la resiliencia a través de la diversidad y la agroecología (A special report by IPES-Food, May 2022).
Advierten también contra las respuestas miopes a la crisis que exacerbaban las tendencias actuales, y sobre todo—reducir los biocombustibles, el número de cabezas de ganado y la dependencia de energía de fósiles y fertilizantes en la producción de alimentos.

² Por lo tanto, no hay consecuencias directas en el sistema alimentario nacional.

4. **El Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de Naciones Unidas** (CFS-HLPE/FAO Rome) plantea medidas a corto como a largo plazo, para aliviar la crisis, resaltando: Incremento de la ayuda alimentaria para poblaciones en el conflicto; no a las restricciones a las exportaciones de alimentos; una moratoria sobre la producción de biocombustibles a partir de cultivos comestibles; aumentar y diversificar la producción de alimentos para construir mayor resiliencia del sistema alimentario; Invertir en sistemas de protección social y proteger el consumo de alimentos y nutrición; más sistemas de salud y agua; Invertir en formas de producción más resilientes al clima y menos intensivas en energía como la agroecología, y que no dependa del uso excesivo de fertilizantes químicos y combustibles fósiles y sean menos vulnerables a las fluctuaciones de los precios de la energía.; Incrementar la capacidad de los mercados locales y regionales mediante la inversión en más sistemas de distribución.

.....

- ❖ Ha tenido que suceder un conflicto de magnitud internacional para que haya un replanteamiento mundial sobre la seguridad alimentaria. Las reiteradas voces de revisar y reformular los sistemas alimentario nutricionales nacionales y mundiales nunca fueron escuchadas.
- ❖ El problema no se va a resolver con la inversión de miles de millones de dólares. El problema no es la carencia de dinero.
- ❖ No se puede plantear a todos los países que no existan restricciones a las exportaciones de alimentos sino se considera la situación interna de cada país (oferta y demanda); los problemas sociales que generaría el incremento en los precios internos por exportar alimentos no excedentarios; los niveles de ingresos de la población pobre; la sustitución de cultivos básicos por los cultivos de exportación; el acaparamiento y desvío de los alimentos hacia los mercados externos, entre otros.
- ❖ Resalta también que el Banco Mundial -conocido por su enfoque neoliberal-recomiende programas de protección social (cuando los liberales recomiendan el des-mantenimiento del Estado Social³) e incluso subvenciones en el sector energético a las personas con pocos recursos.
- ❖ La construcción de la resiliencia alimentaria no se obtiene ampliando la frontera agrícola, ni degradando ecosistemas ni suelos que no son aptos para la agricultura, y que luego son propensos a los desastres medioambientales.

4. QUE SE PLANTEA EN BOLIVIA RESPECTO A LA CRISIS DE ALIMENTOS?

4.1. Lo que plantean los agroindustriales⁴ y grandes exportadores

³ El sector de la oligarquía criolla en Bolivia plantea que deberían suspenderse las prestaciones sociales; ya que es un desperdicio de dinero, permite que mucha gente no trabaje y sean flojos (como ya tienen ese alimento asegurado, no trabajan...).

⁴ Por lo general, se penaliza a todos los agroindustriales del oriente por igual (grandes, medianos, pequeños) cuando en realidad hay muchas diferencias entre ellos. Lamentablemente, los grandes agroexportadores son los que se manifiestan a nombre de todos, pero se sabe que hay metas e intereses diferentes entre los agroindustriales.

Los grandes agroindustriales y exportadores de (carne bovina, porcina, soya, caña de azúcar) ven el conflicto Ucrania-Rusia como una gran oportunidad para obtener los recursos financieros disponibles internacionalmente y más mercados a los cuales llegar, por lo que no dudan en plantear que se deben aumentar los productos exportados, ampliar los mercados externos e introducir en el país el maíz transgénico.

i. Piden anular las restricciones a las exportaciones y solicitan acceso a créditos. En el transcurso de varias semanas se realizaron bastantes declaraciones y manifestaciones de diversos directivos de las asociaciones de productores solicitando la liberación de las exportaciones. “Productores Cañeros de Bolivia (Concabol) exigen al Gobierno la anulación del DS 4680 que regula y limita las exportaciones de maíz, sorgo y azúcar y acceso a créditos para incentivar la producción de caña y no poner en riesgo la seguridad alimentaria ... dicha disposición crea incertidumbre y desincentivo en el sector primario y pondrá freno a las inversiones” (A. Arnez presidente concabol-03/23/2022 El Deber). “Los cañeros rechazan DS que restringe exportaciones” (03/24/2022 Pagina Siete); “Cañeros anuncian bloqueo de carreteras, exigen libre exportación y acceso a crédito” (04/4/2022 El Deber). “CAO afirma que menos producción de maíz es por las restricciones a la exportación” (El Deber 04/13/2022).

ii. Consideran que el conflicto Rusia-Ucrania es una ola de oportunidades que hay que aprovechar: Según el representante de la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO), “a partir de la guerra entre Rusia y Ucrania se agudizó la débil economía de muchos países... Aquellos países que rápidamente orienten sus políticas de Estado a estimular la producción de alimentos, faciliten el acceso a nuevas tecnologías, abran nuevos mercados exportables y generen medidas competitivas podrán tener mejores oportunidades... ...la seguridad y soberanía alimentaria se logra generando excedentes productivos en alimentos y la liberación de exportaciones permitiendo mayores ingresos para el productor, para toda la cadena y, por supuesto, para el país”. (O.M.Justiniano Presidente CAO-El deber 05 19 2022). Otra propuesta del sector cañero agroindustrial expresada por su máximo representante es: “El sector cañero estima producir 11.5 millones qq/azúcar y 240 mill de alcohol en 2022 para exportar” (El Deber 05/4/2022).

iii. Piden nueva tecnología. Con el pretexto de que con los transgénicos se incrementará la producción y se mejorará la calidad del maíz, demandan la incursión de nueva tecnología (transgénica⁵) arguyendo el incremento de la productividad, que es eficaz contra la sequía⁶ y que, sin biotecnología, los productores de maíz pierden 400 millones \$us al año (06/7/2022). “En criterio del gerente de la Cámara de Exportadores de Santa Cruz (Cadex), Martín Salces, los recursos que incorporará EEUU y las entidades financieras internacionales para producir más alimentos, promoverán mayor competitividad en los productores, y es necesaria la incursión de tecnología para mejorar la calidad y cantidad de la producción” (El Deber 05/22/2022).

⁵ No queriendo recordar que está prohibida por la CPE (Art 225), y también en la Ley 144 de la Revolución Productiva Comunitaria y en la Ley de la Madre Tierra.

⁶ Cuando en realidad el rendimiento depende de suelos aptos, manejo del cultivo, del clima y la calidad de la semilla. El maíz transgénico puede provocar la extinción del maíz nativo (de las 77 razas) que posee Bolivia (PROBIOMA 2022).

4.2. Lo que plantea el gobierno

El gobierno plantea e implementa una serie de medidas, que pueden ser clasificadas de la siguiente forma:

Medidas ya vigentes:

i. Precios regulados de alimentos básicos desde hace mucho tiempo como el pan y la harina de trigo (subvencionados, esenciales en el consumo de la población) y también la gasolina, el diesel, los servicios de energía, agua.

ii. El tipo de cambio fijo (dólar)⁷ desde hace muchos años lo que mantiene la estabilidad de los precios.

iii. El contrabando. Durante los últimos 15 años (y hasta hace pocos meses) el gobierno ha permitido, con débiles acciones de represión, el contrabando de diversa clase de alimentos de todos los países aledaños, lo que de forma indirecta ha sido un regulador de precios en el mercado interno (pero de forma directa, ha representado una pérdida de ingresos en los costos de producción del pequeño productor agrícola y en su estructura productiva).

iv. Distribución de alimentos a través de las diferentes prestaciones sociales a las poblaciones vulnerables, en raciones de alimentos establecidas nutricionalmente, lo que hace que esa población disponga regularmente de los alimentos básicos.

v. Comercialización de alimentos a precios justos a través de EMAPA en las diferentes tiendas establecidas en cada ciudad, regulando el precio de venta y el abastecimiento.

Medidas de reciente creación:

vi. Restricciones a las exportaciones de alimentos. Aunque está vigente hace tiempo, esta medida ha sido reafirmada recientemente con el DS 4680 por el conflicto Rusia-Ucrania, con la intención de regular la salida de productos (maíz, soya, azúcar, carne) y garantizar la provisión del mercado interno (se exportan sólo los saldos con un certificado de abastecimiento a precio justo como requisito).

vii. Liberación de aranceles a las importaciones de agroquímicos. En vista del posible incremento del precio internacional de fertilizantes, mediante DS 4702 se liberó las importaciones de fungicidas, insecticidas, herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores de crecimiento de las plantas hasta finales del 2022.

viii. Compras a futuro de alimentos estableciendo por adelantado un precio referencial más elevado que el actual. (La empresa estatal EMAPA comprará a los agricultores, 211.596 Tm de trigo en la campaña de invierno 2022 a un precio de 390 \$us/Tm - en 2021 el precio fue de 335 \$us/Tm- lo que incentiva a los productores a sembrar dicho cereal, El Deber 04/21/2022).

ix. Siembra de productos básicos. Las diversas autoridades gubernamentales sostienen haber tomado una serie de iniciativas productivas en diversos ámbitos para proveer de alimentos y materias primas básicas “El MDRyT sostiene haber plantado maíz en tierras revertidas al Estado (Ostreicher) y espera obtener 16.000 Tm en la próxima cosecha para los avicultores, porcicultores y ganaderos” (El Deber 05/8/2022). “EMAPA sembró 14.000 Has de maíz para producir 46.000 Tm de maíz amarillo en San Ignacio de Velasco y Asunción de Guarayos” (PS 05/11/22) “Para la campaña de invierno, EMAPA producirá maíz y trigo para la reserva de esos granos; el precio será subvencionado con un 10% menos con relación al mercado” (F. Flores Gerente EMAPA El Deber 04/18/2022).

⁷ Lo que a su vez permite grandes ganancias al sector financiero.

x. Distribución directa de semillas. Ante la creciente ola de especulación por el abastecimiento del maíz a finales del mes de abril e inicios de mayo, que pretendía hacer subir el precio del maíz⁸, el gobierno empezó a acopiar y a distribuir maíz a 30 Tm/mes/asociado declarando que la demanda nacional alcanza a 995.203 Tm (para la producción de carne de pollo y cerdo, además de leche y huevo) y la producción nacional es de 1.029.179 Tm..... “Se determinó comprar 100.000 TM de maíz de los pequeños y medianos productores a Bs 100 el quintal, para abastecer al sector pecuario a un precio subvencionado de Bs 65 el quintal, con el fin de que los precios de los alimentos de primera necesidad se mantengan estables” (declaraciones del ministro del MDRyT). Sin embargo, desde el lado de las agroempresas, la versión es diferente pues sostienen que las empresas privadas están discriminadas en la distribución de las semillas de maíz⁹, y que éste escasea como alimento para los pollos, cerdos, ganado por lo que demandan las importaciones de maíz transgénico (PS 05/11/2022); aprovechando también la oportunidad para demandar la incursión de nueva tecnología (transgénica) del maíz que incrementaría la productividad y enfrentará la sequía (retransmitido constantemente por TV Unitel).

“Los grandes productores buscan crear escenario de escasez y déficit en la producción y desabastecimiento de maíz para forzar al gobierno nacional al uso de transgénicos en el país” (R. Gonzales, ministro MDRyT, El Deber 05/13/2022). Finalmente, a fines de mayo, “el Vice Ministerio de Defensa de los Derechos del Usuario y Consumidor (VDDU) localizó e inició procesos penales a 6 empresas ilegales en SCZ por ocultar maíz bajo la figura penal de agio y especulación” (PS 05/29/22).

xi. Aumento en las reservas de alimentos. EMAPA, desde hace tiempo, dispone en sus silos reservas de alimentos (trigo) con los cuales abastece a los panaderos en cantidades y precios acordados, controlando así los precios de venta del pan¹⁰. Asimismo, según el MDRyT, EMAPA acopió para sus reservas, 40.246 Tm/maíz de los especuladores (El Deber 05/22/2022).

xii. Crean Empresa de producción agropecuaria. Según DS 4701 se creó la Empresa Boliviana de Producción Agropecuaria (EBPA), con la misión estratégica de fortalecer la producción agropecuaria, exportar y generar excedentes en favor del pueblo boliviano, con un capital inicial de 140 millones de Bs.

xiii. Deciden reimpulsar el funcionamiento de la planta de úrea y construir una nueva planta de fertilizantes y empresa de agroquímicos. Ante la crisis del conflicto Rusia-Ucrania que afecta también el comercio y abastecimiento de fertilizantes, el gobierno decide reimpulsar la planta de Amoniaco y Úrea (PAU) en el municipio de Bulo Bulo que ha funcionado con diversas interrupciones (problemas en el uso de su plena capacidad, en la comercialización al mercado brasilero, en sus elevados costos, y otros) con las perspectivas de exportar y generar ingresos por valor de 400 millones \$us (PS 05/12/22).

⁸ “Agropecuarios advierten incremento del precio de la carne por la guerra” (PS 4/28/22); “Porcinos suben 2 bs precio del kg cerdo” (PS 05/4/22); “Falta de maíz provoca alza del precio del cerdo, pollo, huevo, leche y 36 lecherías cerradas” (El Deber 05/5/22) “PROMASOR anticipa déficit de 600.000 TM/maíz” (Página Siete 05/6/22).

⁹ “CAINCO anuncia discriminación en la distribución maíz y trato privilegiado a las empresas públicas” (PS 05/2/22) “El maíz estatal solo cubre 25% del requerimiento según agroindustriales” (PS 05/6/22).

¹⁰ Según EMAPA, se cuenta con 97.000 toneladas de trigo acopiadas en los silos, con la que se garantiza el abastecimiento del producto al sector panificador (PS 04/21 /2022).

Asimismo, propone construir una nueva planta de fertilizantes y una empresa de agroquímicos, para exportar al mercado mundial (PS 04/30/22).

xiv. Nuevos financiamientos para plantas de transformación de alimentos. Según DS 4722 (05/20/22) se asignan 842,8 millones Bs. del Tesoro General de la Nación (TGN), correspondiendo 256,5 millones Bs a EBA (90.8 millones Bs para plantas de lácteos en LP y Oruro; 24,6 millones Bs para almendras y 141 millones Bs para plantas en el Chaco) y 586,3 millones Bs a EMAPA (161,8 millones Bs para plantas procesadoras de papa en Chuquisaca y 424,4 millones Bs para San Julián-SCZ). Asimismo, se autoriza traspasos financieros para la conclusión de estudios técnicos para implementar la industria química en Bolivia, la industria de cárnicos en el Beni e industrias de productos en el Chaco.

.....

❖ Resulta claro que el sector agroexportador considera esta crisis como una oportunidad para obtener más ganancias, con el deseo de ampliar las exportaciones. Solamente les interesa el retorno rápido y máximo de su capital invertido, y no les interesa la Seguridad Alimentaria Nutricional ni contribuir a la solución del problema del acceso a una alimentación generada por el conflicto.

También ven la oportunidad para presionar por la adopción de tecnología transgénica (maíz) bajo el pretexto de que aumenta la productividad y es adecuada contra la sequía, pero no queriendo recordar que está prohibida por la CPE y varias leyes y DS.

❖ Respecto al tema de las empresas gubernamentales de alimentos.

El rol de EMAPA. EMAPA no es solo una empresa estatal que incursiona en el mercado sino que también se ha constituido en un instrumento operativo del gobierno para implementar en el mercado de alimentos, políticas de intervención (regulaciones temporales como la aplicación de subsidios, prohibición de exportaciones de productos que escasean en el abastecimiento interno, importaciones directas de otros alimentos básicos para abastecer a la población; acopio de materias primas y redistribución¹¹; venta directa de alimentos, entre otros); evitar el alza de precios (agente regulador de precios) por ocultamiento y especulación por parte de los comerciantes, intermediarios y otros.

Tanto el proceso de acopio de los granos como la comercialización de alimentos se realizan mediante una subvención financiera del Estado, la cual ha tenido un incremento permanente¹².

La EBPA Teóricamente, EBPA plantea fortalecer la producción agropecuaria, sin embargo, no especifica en qué sectores, no plantea aspectos de coordinación/complementación con la serie de otros programas/proyectos que hay en el país

¹¹ En esta etapa de acopio y redistribución del maíz, EMAPA no debe repetir errores del pasado. Para fomentar la producción regionalizada de trigo, entre 2007 y 2015 EMAPA compró trigo a precios diferenciados entre una región y otra, según las campañas agrícolas, según los beneficiarios del programa y según los precios internacionales del trigo/harina de trigo. Pero los comerciantes intermediarios trasladaban el producto de una región a otra según los mejores precios e inclusive vendieron a EMAPA productos extranjeros (trigo argentino) como nacionales. Esa forma de proceder solo fomentó a los intermediarios comerciantes y no a la producción interna.

¹² Según PS 08/9/2021, al 2021 EMAPA presentaba un déficit de 21,27 millones Bs.

(INIAF, IPDSA, EMPODERAR, CRIAR, etc) ni tampoco plantea abordar necesidades específicas que tiene la agricultura familiar en el altiplano, valles, Amazonía, Chaco, Chiquitanía; expresadas en diferentes estrategias de desarrollo y Planes de los PI y organizaciones campesinas.

Según algunos comentaristas, será una empresa dirigida por nombrados políticos, con costos excesivos, sueldos elevados, que no venderán los productos a precios atractivos y que mantendrá cautiva a su clientela política, entre otros¹³.

Lo que en el fondo no comprenden estas posturas es que la EBPA está siendo creada para satisfacer el pedido de los interculturales – base social y política del partido de gobierno – expresada ya en el “Primer encuentro nacional de pequeños productores del Pacto de Unidad” realizado en La Paz el 17-18 de mayo 2018 (Prudencio J. 2019) sobre el apoyo para las exportaciones directas de la soya debido a que la agroempresa soyera les paga muy poco respecto al precio internacional de la soya¹⁴. EBPA rescatará el grano de soya de los interculturales, la procesará y la exportará pagándoles un mejor precio por el grano que el que les pagan los agroexportadores. Entonces, EBPA también significará una competencia a las agroempresas del oriente exportadoras de soya, generando un rompimiento al compromiso político (soslayado) existente entre la agroempresa - gobierno, hasta un nuevo reacomodo político-económico de ese actor.

❖ **La Liberación de aranceles a las importaciones de agroquímicos.**

El mercado de los agroquímicos en el país está totalmente descontrolado ya que venden hasta agroquímicos prohibidos internacionalmente, lo que enfatiza más aún la contaminación al medio ambiente, a la tierra, al agua y mata la biodiversidad. Muchos agricultores no están capacitados en su uso, en el manejo de los envases, en los cuidados a la salud humana. No se puede seguir usando indiscriminadamente los agroquímicos, y sin ningún control. Con esta nueva disposición, se incrementará más aún el uso de agroquímicos y se intensificará la destrucción de los controles naturales conduciendo a la espiral de demandar cada vez más agroquímicos.

PROBIOMA, en base a datos del INE, señala que en el año 2000 se importaron 30 millones de kgs y en el 2020 se importaron 174 millones kgs – 5.8 veces más¹⁵. Es decir, en 20 años se han utilizado 2.110 millones kgs de agroquímicos. En promedio

¹³ Plantean que la EBPA es una intromisión del Estado en la economía; que el Estado no debería subsidiar a los insumos ni controlar los precios de los alimentos; que el Estado quiere administrar los negocios agropecuarios directamente; que la empresa estaría compitiendo con los ciudadanos (¿?) a los que les impediría apropiarse de ganancias; que el gobierno no tiene experiencia en el manejo de empresas agropecuarias (y que no debería meterse a competir con ellas...?); que la EBPA no podrá vender los productos a precios atractivos; que el comercio es transparente y la solución a todos los problemas; que el mercado determina los precios, la cantidad a producir y qué producir; que se deben bajar los impuestos; asegurar las inversiones; libertad para vender, alquilar e hipotecar las tierras, entre otras (PS 05/8/22). En realidad, estas opiniones solo repiten planteamientos de los ideólogos neoliberales que plantean el desmantenimiento del Estado Social; la desregulación; la privatización; los impuestos regresivos y que los bienes públicos deben pasar en favor de los emprendimientos empresariales privados y con fines de lucro.

¹⁴ En marzo del 2021 los interculturales bloquearon las principales vías de acceso al departamento de Santa Cruz por mejores precios de la soya ya que en Chicago estaba a 520 \$us/Tm y en Santa Cruz les pagaban 323 \$us/Tm (El Deber 03/11 a 16/2021).

¹⁵ Sin contar el contrabando que representa el 30% del total (El Deber 05/30/2021)

general, de 16.1 kgs de agroquímicos utilizados por hectárea en el 2000, se pasó a 44.8 kgs/ha en el año 2020 (www. PROBIOMA).

❖ **Sobre las plantaciones de maíz duro en Santa Cruz**

Resulta adecuado que el gobierno realice plantaciones de maíz amarillo duro en las regiones de Santa Cruz para prever la demanda futura de la materia prima por parte de la industria avícola, vacuna y porcina; pero esta medida es totalmente insuficiente pues debe apoyar a todos los pequeños agricultores de maíz que se ubican en Cochabamba, Potosí, Tarija, Chuquisaca, valles de La Paz, en Pando y en el Chaco, apoyando de forma agroecológica la multiplicación de semillas nativas del maíz, incentivando la diversificación, conservación y rescate de las (77) razas que existen en el país.

De igual manera, esta medida debe ser complementada con el control estricto del ingreso (contrabando) y comercialización del maíz transgénico, y también parar/decomisar la producción del maíz transgénico que ya producen varios hacendados, en el Chaco y en Santa Cruz.

5. REFLEXIONES FINALES

1. La guerra Ucrania-Rusia no solo debe servir para plantear la solidaridad con un pueblo invadido al cual le generan problemas de abastecimiento de alimentos y destruyen sus tierras fértiles, sus puertos de exportación de granos (entre otros), sino, debe servir también para analizar el efecto al país (aunque no estamos directamente ligados a ese problema por el escaso flujo comercial) y debe servir para el replanteamiento de nuestras políticas públicas, proyectos y programas de desarrollo.

2. A diferencia de otras crisis y de otros países, el gobierno presenta una adecuada intervención controlando los precios de los alimentos y las materias primas, en la distribución y reservas, limitando las exportaciones por el desabastecimiento interno (e invirtiendo en plantas de procesamiento de productos¹⁶) esperando que las medidas y acciones sean permanentes para el adecuado abastecimiento alimentario de la población y no medidas políticas coyunturales.

3. La mayoría de las medidas del gobierno para controlar el alza de los precios de los alimentos y beneficiar al consumidor, están basadas en los subsidios a la distribución/comercialización y eso representa un costo fiscal que cada vez se acumula más. El subsidio tiene que redirigirse a la diversificación y al incremento de la productividad agroecológica de los alimentos básicos, y así habrá un retorno de capital y el costo fiscal disminuirá paulatinamente.

4. El hecho de que el gobierno haya creado la empresa EBPA¹⁷ y suspendido los aranceles a las importaciones de agroquímicos supone una *profundización del modelo agro*

¹⁶ Esperando que no cometan otra vez errores fatales como el de la Empresa Azucarera San Buena Ventura (EASBA) que a julio del 2021 arrastraba una pérdida de 228.88 millones Bs (PS 08/9/2022) sin mencionar que no tiene materia prima para procesar, que ha dividido a los pueblos indígenas de la región, que ha desboscado grandes extensiones, entre otras.

¹⁷ Creando competencia a los agroempresarios exportadores de soya, y beneficiando a sus bases sociopolíticas.

extractivista ya que se ampliará la superficie cultivada de soya¹⁸ y se intensificará el uso de agroquímicos¹⁹ lo que supone mayor atentado contra la soberanía alimentaria; la salud humana; el patrimonio genético; la biodiversidad; la contaminación de las tierras y agua; mayor deforestación²⁰; destrucción de los agroecosistemas locales; uso de tierras no aptas para la agricultura²¹; acaparamiento y avasallamiento de las tierras de los PI ²² para cultivar soya, entre otros.

5. En vez de profundizar el modelo agroextractivista, se debe aprovechar este momento para modificar el sistema alimentario boliviano por la gran riqueza que posee el país en términos de ecoregiones (Altiplano, valles, trópico, Amazonía); de la diversificación productiva; de la variedad y riqueza de semillas nativas y naturales; de variedad y riqueza cultural. El país debe ser el puntal en la producción de alimentos sanos y nutritivos y así contribuirá también a la lucha contra el cambio climático.

De una vez que haya una mayor decisión política hacia el sector, traducida en inversiones reales para apoyar la diversificación y el incremento productivo en base a la producción agroecológica; la preservación y fortalecimiento de las semillas nativas²³; implementar y profundizar la agricultura de conservación; la tecnología apropiada a las regiones; incentivar más la capacitación/asesoramiento técnico; créditos; agua de riego, entre otros; con la perspectiva de la disminución de los gases de efecto invernadero, la seguridad alimentaria con soberanía; la defensa de los hábitos alimenticios locales/regionales; y de los medios de vida de las poblaciones pobres rurales; el impacto sobre la biodiversidad y su protección; las cadenas cortas de comercialización y mercados territoriales, entre otros.

6. Según informes internacionales (EIU 2022), Bolivia, a diferencia de varios países de América Latina y el Caribe que tienen problemas (por su deuda pública, desequilibrios

¹⁸ “En el Beni proyectan cultivar entre 30.000 y 40.000 Has de soya” (El Deber 06/2/2022).

¹⁹ Mientras tanto, crece el número de países que se han dado cuenta que el uso de herbicidas (en base al glifosato) es dañino prohibiendo su uso. Tal el caso de países como Portugal, Bélgica, Italia, Austria, Francia, Dinamarca, Luxemburgo, Países Bajos; en varios países del Asia, Oriente Medio, Centro América (México) y en distintas zonas de USA (KeyWest, Los Angeles, Miami), Canadá (Vancoiuver y 8 provincias), Inglaterra, Escocia, Australia, Suiza, Eslovenia, entre otros (<https://www.semana.com/impacto/articulo/los-paises-que..>)

²⁰ En el 2021, Bolivia fue el tercer país en el mundo en la pérdida de bosques tropicales primarios, solo después del Brasil (que destruyó 51.5 millones Has) y Congo (destruyó 500,000 Has). El 2021, el país alcanzó su nivel más alto registrado con 291.000 has quemadas de bosques primarios dentro de áreas protegidas. "Los incendios en Bolivia casi siempre son provocados por humanos como parte de los esfuerzos para despejar la tierra.... La mayoría de los incendios forestales en 2021 se produjeron en el departamento de Santa Cruz...Los bosques primarios tropicales húmedos son los ecosistemas con mayor diversidad biológica del planeta y son especialmente importantes para el equilibrio climático porque almacenan grandes cantidades de dióxido de carbono, por lo que perderlos es un asunto "dramático" World Research Institute (WRI) (reproducido en Pagina Siete 04/28/2022).

²¹ Como la reciente aprobación del uso del suelo (PLUS) en el Beni (2019) que amplía la frontera agrícola en contra de los recursos genéticos, la biodiversidad, los sistemas agro forestales y tergiversa el uso del suelo.

²² Al respecto ver la reciente publicación “Territorios indígenas enajenados” de la FTIERRA.

²³ A través de una Ley y decretos reglamentarios, promover el rescate y recuperación de variedades de semillas nativas bajo condiciones controladas; establecer bancos de semillas y centros de investigación genética para su conservación.

externos, alta inflación), presenta, en términos macroeconómicos, una mejor situación en la tasa de inflación, en la cuenta corriente, pago de intereses, riesgo legal, demanda interna²⁴...sin embargo, mirándonos internamente y ya no comparativamente con otros países, la deuda externa ha crecido en los últimos años (de 9.428 millones \$us el 2017 (24.9% del PIB) a 11.321 millones \$us el 2020 (26.6 % del PIB) y las reservas del Estado han disminuido (de los 10.260,6 millones \$us el 2017 a 4.686 millones \$us a mayo del 2022 www.bcb.gob.bo), entre otros.

En términos microeconómicos, específicamente en el sector agrario, la situación no es óptima ya que los costos de producción de los productos básicos de la agricultura familiar no pueden ser cubiertos por los precios de venta; las familias campesinas no logran tener los mínimos ingresos monetarios; hay carencia de empleo; las migraciones rurales se incrementan; se están despoblando las localidades/comunidades en el altiplano y valles; el cambio climático con la sequía, lluvias a destiempo/heladas/inundaciones (lo que cada vez será más frecuente) afecta fuertemente a la estructura productiva. Las unidades productivas campesinas están desapareciendo por agotamiento de sus recursos (tierra, agua, semillas), afectando también a la industria nacional de alimentos pues no la provee de materias primas adecuadas y a bajo costo.

7. Finalmente, se sabe que hay una fuerte correlación entre el precio de las materias primas (gas, minerales) y el crecimiento del país. Seguimos dependiendo de las exportaciones. Entonces, el incremento de ingresos que se prevé por el precio del gas y de los fertilizantes (nuevo producto con el que Bolivia concurrirá al mercado mundial, ganancia inesperada fiscal y externamente), ¿se traducirá en inversiones adecuadas?... en el crecimiento del empleo?... se invertirá para lograr un modelo sostenible? ...se invertirá para incrementar la productividad?...en mayores inversiones a las unidades familiares productivas de los alimentos básicos?...con esos recursos, se frenará el déficit fiscal?...se controlará los índices de la deuda pública?

²⁴ La demanda interna de alimentos se mantiene en el país (pero principalmente es una demanda hacia los productos externos importados y de contrabando), gracias al gobierno que se preocupa porque esa demanda se mantenga con los bonos y los subsidios, pero también con el contrabando, la permisibilidad en la sobreexplotación de los recursos naturales, la exención de impuestos tributarios a la soya.

BIBLIOGRAFÍA

CEPAL (03/2022) Efectos económicos y financieros en América Latina y el Caribe del conflicto entre la Federación de Rusia y Ucrania. Santiago de Chile

CFS HLPE High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. The impacts on global food security and nutrition of the military conflict in Ukraine Briefing note 14 April 2022 (Roma, Italy)

Economist Intelligence Unit (2022) (EIU) The outlook for Latin America amid the Ukraine war. Can the region grow faster?

Fundación TIERRA (2022) "Territorios indígenas enajenados. El furtivo mercado de tierras de la TCO Guarayos" G. Colque, y A. Vadillo. La Paz

GAIN (28/03/2022) Interview Cruncher - How war in Ukraine impacts global food supplies (<https://www.gainhealth.org/media/news/gain-interview-cruncher-how-war-ukraine-impacts-global-food-supplies>)

IPES-FOOD (MAY/2022) ANOTHER PERFECT STORM? How the failure to reform food systems has allowed the war in Ukraine to spark a third global food price crisis in 15 years, and what can be done to prevent the next one A special report by IPES-Food, May 2022 https://www.ipes-food.org/_img/upload/files/AnotherPerfectStorm.pdf

INE 2022 Comercio exterior, La Paz Bolivia

Movimiento Agroecológico Boliviano (05/2022) Es el tiempo de la agroecología.

Prudencio Böhrt Julio (2017) El sistema agroalimentario en Bolivia y su impacto en la alimentación y nutrición (Análisis de situación 2005-2015)

Prudencio Böhrt Julio (2019) El complejo de la soya transgénica en Bolivia (o los cuatro jinetes del apocalipsis para la madre tierra).

PROBIOMA (05 11 2022). El maíz transgénico es una amenaza para el maíz nativo

UNCTAD (13/04/2022) Global Impact of war in Ukraine on food, energy and finance systems Brief No. 1 (https://unctad.org/system/files/official-document/un-gcrg-ukraine-brief-no-1_en.pdf).

UMSA Facultad de Bioquímica Roger Carvajal (2020) "Transgénicos en Bolivia: Impactos en la economía, el medio ambiente y la salud."

World Bank (2022) Commodity Markets Outlook, April 2022: The Impact of the War in Ukraine on Commodity Markets.

World Research Institute (WRI) 2022 (en colaboración con la Universidad de Maryland) <https://www.globalforestwatch.org/blog/es/data-and-research/datos-globales-de-perdida-de-cobertura-arborea-2021/>

SINÓNIMOS

ALTyC	América Latina y el Caribe
ANAPO	Asociación Nacional de Productores de Oleaginosas
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAINCO	Cámara de Industria y Comercio
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CAO	Cámara Agropecuaria del Oriente
DS	Decretos Supremos
EMAPA	Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos
EBPA	Empresa Boliviana de Producción Agropecuaria
EBA	Empresa Boliviana de Alimentos y Derivados.
EASBA	Empresa Azucarera San Buena Ventura
EIU	Economist Intelligence Unit
FAO	Organización de Naciones Unidas para la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional del Desarrollo Agrícola
IPES	Red europea de intercambio de conocimientos agroecológicos
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
PROBIOMA	Productividad Biosfera Medio Ambiente
PS	Página Siete
PGE	Presupuesto General del Estado
PI	Pueblos Indígenas
Qq	Quintales
Senasag	Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria
VDDU	Vice Ministerio de Defensa de los Derechos del Usuario y Consumidor
WB	World Bank (Banco Mundial)
PLUS	Plan del Uso del Suelo

ALGUNOS COMENTARIOS AL TEXTO

De: Manuel Lajo <cenes2007@yahoo.es>

Enviado el: miércoles, 15 de junio de 2022 17:21

Para: jprudencio@megalink.com

Asunto: Felicito y agradezco

Tu artículo sobre la agricultura de hoy es sencillamente excelente.

Un gran abrazo y espero que lo difundamos más. La data, el análisis y las conclusiones son extraordinarios

Un abrazo

Manuel



CENTRO DE ESTUDIOS

NUEVA ECONOMÍA Y SOCIEDAD

Av. Salaverry 2023. Lima14. Perú.

cenes2007@yahoo.es

Blog: NUEVA ECONOMIA Y SOCIEDAD

Cel: 01 51 980373885

De: Widen <widen@cepac.org.bo>

Enviado el: miércoles, 15 de junio de 2022 09:23

Para: jprudencio@megalink.com; 'Manuel Lajo' <cenes2007@yahoo.es>; 'Marcelo Collao' <collaoagr@hotmail.com>; 'Oscar Bazoberry' <obazoberry@sudamericarural.org>; 'Oscar Aguilar' <osaguibol@yahoo.es>; 'Víctor Hugo Ledezma' <vhledezma@gmail.com>

Asunto: RE: articulo

Querido Puchin.

Un gran abrazo y siempre con tus contribuciones tan pertinentes.

Saludos.

Widen Abastoflor Sauma

DIRECTOR GENERAL CEPAC Santa Cruz

Cel:72162261



Theodor Friedrich Ex representante de la FAO en Bolivia (2018-2020)

(Coautor del libro Advances in conservation agricultura - Burleigh Dodds Series 2022)

De: Theodor Friedrich <theodor.friedrich@gmail.com>

Enviado el: sábado, 11 de junio de 2022 04:23

Para: jprudencio@megalink.com

Asunto: AW: Artículo

Estimado Julio,

lamento el atraso en responder – mucho trabajo urgente. Adjunto el artículo con dos pequeños comentarios para tu información. Está muy bien y refleja la situación. La discusión en Bolivia está parecida a la de en Alemania: en la crisis todo el mundo busca de aprovechar para sus propios intereses en vez de aprovechar la crisis para finalmente buscar soluciones sostenibles. Es triste, que los productores de Santa Cruz sigan insistiendo en los transgénicos, como si estos aumentaran los rendimientos. Es triste ver, que los cañeros quieren aumentar la producción de azúcar y alcohol. Incluso es triste que vean el destino del maíz como alimento para animales, mientras que los Bbvianos ya tienen un problema de comer demasiado pollo y chancho. Y peor, que destinan el maíz también para ganado vacuno, al final destinado a la exportación – un modelo ambiental, climático y alimentario muy cuestionable.

Como aquí, estos son promotores de sus propios intereses y con ellos los políticos olvidan todas las ideas ambientales ahora para “aumentar la producción”. Y esto en Bolivia, en un contexto en el cual yo les había propuesto la Agricultura de Conservación como la salida del conflicto entre productividad y protección del medio ambiente. Sigue siendo la solución para la crisis, porque responde a las viejas crisis ambientales, pero también a la necesidad de producir más con menos insumos y por lo tanto menos costos. Igual veo, que mi comentario en la prensa, que desencadenó el escándalo y casi me sacaron del país, que la decisión de producir biodiesel de soya fuera fatal, no haya perdido su validez.

En fin, muy buen artículo, bien reflejado.

Felicitaciones y muchos saludos,

Theo

Dr. Theodor Friedrich

e-mail: theodor.friedrich@gmail.com

Norderstrasse 19

24969 Lindewitt, OT Sillerup

Germany

Tel: +49-(0)4604-9880218

Miguel Angel Crespo

Director de PROBIOMA-Santa Cruz

.....
10 de junio 2022 (Whatsapp)

Estimado Julio. He leído el artículo y me ha nutrido mucho está perfecto!

Será un importante aporte a la reflexión nacional acerca de la problemática alimentaria en Bolivia. Paradójicamente Rusia y Ucrania no siembran transgénicos y sus rendimientos son altos y son importantes proveedores de cereales a nivel global. Lamentablemente y como tu mencionas, no existe una coherencia en el gobierno entre lo que propone y lo que hace o deja de hacer en especial al agronegocio.

En resumen, tu artículo es muy bueno y sólo esperararía que lo puedas publicar para difundirlo



.....
15 de junio 2022 (Whatsapp)

Miguel Urioste

Ex director de la Fundación TIERRA/La Paz

Muy buen trabajo Puchin!

Felicitaciones. Crítico y propositivo.

.....
16 de junio del 2022 (Whatsapp)

Dr. Fernando Calderón G.

EX director de FLACSO; asesor de PNUD y autor de varios libros

Buenos Aires, Argentina.

Querido Puchin

Leí tu texto... super interesante!

La tesis de un momento de oportunidad en medio del caos global.

La cuestión son los actores del cambio ... ¿quiénes son?

.....

De: e.tinta@ftierra.org <e.tinta@ftierra.org>
Enviado el: miércoles, 15 de junio de 2022 12:28
Para: jprudencio@megalink.com
Asunto: RE: Nuevo articulo

Estimado Julio:

Muchas gracias por la información, estoy compartiendo con mis compañeros para analizarlo y comentarlo.

Un abrazo

Efrain Tinta Guachalla

Director Regional Altiplano

Fundación TIERRA

www.ftierra.org



Oficina Regional Altiplano

Calle Hermanos Manchego # 2566

Telf: (591) 2 243 2263 (int. 103)

Fax: (591) 2 211 1216

Casilla: 8155

www.ftierra.org

La Paz - Bolivia

.....

Jaime Gumiel (Chat de whatsapp con Jaime Gumiel 17/6/2022: 15:40)

Director IICCA/Tarija

Estimado Julio buenas tardes.

Leí con atención el artículo y en lo personal me parece pertinente, oportuno y adecuado, creo que es importante que la sociedad lo conozca, lea y analice. Considero que abordan muy bien los efectos de la invasión en el contexto mundial, regional y nacional, eso es muy didáctico para ubicar al lector en la problemática.

También me parece que abor das los principales efectos y sobre todo relaciones con la economía, la producción y la alimentación en nuestro país, es muy informativo, aclarativo, contiene todo el respaldo necesario de la data, además que muestras lo bueno, pero también lo inadecuado o malo que sucede con las políticas y acciones del gobierno, los agroindustriales, los intereses de los interculturales; muestras también lo ausente que continúa estando la economía campesina y la agroecología de los intereses del gobierno; lo propio con el verdadero interés de los interculturales y de la agroindustria que disfrazan sus intenciones cuando hacen uso de los medios transmitiendo su supuesta preocupación sobre la SAN.

Finalmente resaltas las políticas adecuadas que se encararon desde el gobierno últimamente, pero también logras que se reflexione sobre aquellas que no son tan buenas o están equivocadas; culminando con la mención de nuestra siempre dependiente economía de los recursos hidrocarburíficos.

Para nosotros es muy útil porque nos brinda información, puntos de vista y muchos datos estadísticos que nos ayudan en las reflexiones que mantenemos con las organizaciones y las familias en las comunidades rurales.

Gracias por compartirlo con nosotros, lo difundiremos en nuestros eventos.

Jaime Gumiel

Director IICCA Tarija



<http://www.iiccatarija.org/>

teléfono 591 34700

info@iiccatarija.org

De: Andrea Sosa <andreapatriciasosa@gmail.com>
Fecha: 4 de julio de 2022, 19:28:03 GMT-3
Para: fernando calderon <naniascalderon@gmail.com>
Cc: Juan Wahren Air <juanwahren@gmail.com>
Asunto: Re: Coments

Hola, Fernando, coincido con el planteo del artículo del Sr J. Prudencio de aprovechar los momentos de crisis para reorganizar el sistema alimentario. Seguir importando insumos externos caros y a veces incluso subsidiando esa importación es seguir insistiendo en un modelo del pasado, habiendo tantas posibilidades de desarrollar otro modelo basado en la biodiversidad, la creatividad y la aplicación de conocimiento.

Lamentablemente desde los gobiernos no veo que se estén tomando medidas contundentes para cambiar de modelo en ningún país latinoamericano. Tal vez en México, un poco. Muy poco en Argentina. Brasil está retrocediendo en ese sentido, con Bolsonaro.

¡No sé qué piensa Juan!

Beso grande,

Andrea

.....

ANDREA PATRICIA SOSA

Datos académicos

Lugar de trabajo	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN / INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS SOCIALES Buenos Aires ARGENTINA
Título	Docteur en études rurales Doctora en Ciencias Sociales
Grado	Universitario de posgrado/doctorado
Campo de aplicación	Prom.Gral.del Conoc.-Cs.Sociales
Especialidad	Sociología Rural