

BREVE DIAGNÓSTICO DEL SECTOR ALIMENTARIO NUTRICIONAL

(Informe preparado para el Ministerio de Planeamiento)

Julio Prudencio Böhr

(La Paz, 1986)

INDICE

- I. LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS
 - 1.1. Principales condiciones de la producción agropecuaria
 - 1.2. La evolución de la producción agrícola
 - 1.3. La situación productiva departamental
 - 1.4. La situación general
 - 1.5. Las donaciones de alimentos

- II. EL CONSUMO DE ALIMENTOS
 - 2.1. Algunas consideraciones generales
 - 2.2. El consumo de alimentos según regiones
 - 2.3. El consumo de alimentos según ingresos económicos

- III. LA SITUACIÓN NUTRICIONAL

1. LA PRODUCCION DE ALIMENTOS

PRINCIPALES CONDICIONES DE LA PRODUCCION AGRICOLA

En Bolivia existen básicamente tres regiones diferentes donde se producen alimentos: el Altiplano, Valles y el Trópico.

La gran mayoría de los productores de alimentos están ubicados en el Altiplano (La Paz, Oruro, Potosí), y los valles (Cochabamba, Sucre), regiones conocidas como de agricultura "tradicional". En estas regiones, las unidades familiares campesinas tienen pequeñas propiedades o minifundios (hasta 5 Has.), las que a su vez se encuentran subdivididas en varias parcelas.

Estos productores campesinos cosechan productos como la papa, chuño, cebada, trigo, cebada, papaliza, cebada, maíz, tomates y varios otros más. Generalmente producen en condiciones adversas por la carencia de tierras, agua, asistencia técnica, tecnología moderna, créditos, semillas adecuadas, etc.

En la región tropical se da la agricultura de colonización y la llamada moderna. En las zonas de colonización (Santa Cruz principalmente) y algunos valles subtropicales (Yungas en La Paz y en Tarija) están los colonos, agricultores especializados que cuentan con mayores extensiones de tierra (hasta 50 Has.), mayor grado de capitalización y posibilidades de contratar mano de obra asalariada. Estos productores se han especializado en la producción de café, coca, cacao, arroz, maíz y otros productos más.

En algunas regiones de Santa Cruz y Beni existe la agricultura moderna, que son los empresarios agrícolas y ganaderos que tienen grandes extensiones de tierra (propiedades agrícolas entre 100 y 800 Has. y estancias ganaderas entre 200 y 5.000 Has.). Estos empresarios producen en condiciones adecuadas ya que tienen un mayor grado de mecanización y capital; y tienen mayor acceso al conjunto de mecanismos institucionales

de crédito, insumos, asistencia técnica, negociación de precios, etc. Ellos son los grandes productores de caña de azúcar, algodón, soya, ganado, leche y derivados.

Es necesario recalcar que este tipo de agricultura moderna o empresarial se da también en algunas regiones de los valles de Cochabamba y Tarija, aunque cuentan con menores extensiones de tierra (60 a 100 Has.) y capital, por lo que se los ha llamado los medianos productores. Producen leche básicamente (Cochabamba) y frutas y derivados (Tarija).

En términos generales se puede afirmar que en las últimas décadas, en el sector agropecuario del país se ha dado una especie de especialización o diversificación productiva, en la que los campesinos se vinculan con el mercado a través de la venta de un determinado producto (papa, maíz, arroz, etc.), según las condiciones ecológicas y económicas se lo permitan. Sin embargo, por otro lado, se relacionan con el mercado como los mayores consumidores rurales de alimentos comprados.

De igual manera es importante resaltar que la mayoría de los campesinos no se encuentran organizados como productores, ni tampoco como comercializadores, lo que va en continuo detrimento de su situación debido al intercambio desigual de precios entre el campo y la ciudad.

1.2 LA EVOLUCION DE LA PRODUCCION AGRICOLA

El comportamiento de la producción agropecuaria en el período 1980 - 1985, tanto en términos de la superficie cultivada, como en el volumen de la producción y los rendimientos, se muestran en los Cuadros Nos. 1, 2 y 3.

Un breve análisis de dichos cuadros, por grupo de productos, nos mostrará la situación de éstos en el período comprendido.

Los cereales

El ritmo de crecimiento de los cereales entre los años estudiados fue bastante lento, con una drástica disminución entre los años 1982 - 83,

CUADRO N° 2

SUPERFICIE CULTIVADA DE PRODUCTOS AGRICOLAS SELECCIONADOS

1980 - 1985 (en Has.)

Productos	1980	1981	1982	1983	1984	1985
CEREALES						
Arroz en challa	66.140	63.360	54.296	43.569	120.838	119.739
Maíz blando y duro	293.480	313.110	285.780	260.844	321.731	348.929
Trigo grano	100.370	95.955	96.422	70.507	88.810	93.125
Quínua	15.640	23.040	24.930	43.086	45.807	47.939
Cebada grano	75.730	83.480	84.460	46.743	90.131	94.307
Avena grano	1.405	2.215	7.520	4.013	3.290	3.829
Sorgo grano	6.200	6.100	3.600	1.640	1.952	7.072
TUBERCULOS Y RAICES						
Papa	168.530	177.165	159.349	108.156	142.555	198.268
Yuca	18.030	17.930	22.730	14.930	33.094	41.150
Oca	7.250	14.285	13.280	7.230	11.947	14.523
Papaliza	4.770	5.045	5.035	3.495	4.524	4.786
HORTALIZAS						
Frijos y poroto	3.820	6.125	6.225	4.855	6.946	9.261
Maíz choclo	19.045	10.060	17.812	10.407	20.741	22.921
Cebolla	4.835	4.665	4.640	3.551	4.654	5.678
Tomate	3.335	2.390	2.510	2.555	2.390	4.263
Zanahoria	2.490	1.990	2.350	1.798	2.644	3.461
Haba	21.895	26.220	23.015	12.581	31.850	38.571
Arveja	8.555	10.320	10.450	8.500	11.850	15.314
Ají y locoto	4.310	3.350	3.400	4.052	2.029	2.576
FRUTAS						
Plátano y banana	29.770	30.160	27.120	28.490	38.772	46.205
Durazno	6.370	6.345	6.345	6.345	6.572	5.622
Manzana	1.760	1.760	1.810	1.840	1.075	1.061
Naranja	10.400	10.815	10.935	11.045	11.744	11.360
Vid	3.640	3.620	3.625	3.625	4.414	4.828
CULTIVOS PARA LA INDUSTRIA						
Caña de Azúcar	67.565	69.670	72.920	66.599	73.523	77.718
Soya	37.580	34.830	48.750	33.137	35.729	60.518
Maní con cáscara	14.700	15.890	14.928	6.578	13.928	14.197
Algodón en fibra	24.035	14.350	6.100	3.700	809	3.796
FORRAJES						
Alfa Alfa	15.330	16.350	16.311	15.147	21.702	24.687
Maíz forrajero	1.900	4.005	4.240	2.200	-	-
Cebada berza	66.705	65.915	65.520	75.645	42.347	67.345
Avena forrajera	2.075	2.025	11.770	16.520	6.510	6.750
ESTIMULANTES						
Café	22.865	23.500	23.545	23.520	24.857	n.d.
Cacao	4.190	4.270	4.280	4.325	4.418	n.d.
Té	600	550	600	600	623	n.d.
Coca	20.420	27.340	39.250	41.300	45.000	n.d.

FUENTE: Pronóstico Agropecuario 1985. MACA-USAID La Paz, abril 1985.

CUADRO N° 3
PRODUCTIVIDAD AGRICOLA (Rendimiento Kg/Ha.)
 1980 - 1985

PRODUCTO	1980	1981	1982	1983	1984	1985
CEREALES						
Arroz en chala	1.439	1.597	1.596	1.416	1.605	1.539
Maíz blando y duro	1.306	1.608	1.573	1.292	1.519	1.587
Trigo grano	599	694	684	572	770	727
Quínua	571	565	633	271	461	441
Cebada grano	641	678	725	634	798	800
Avena grano	758	1.115	908	1.449	920	1.283
Sorgo grano	4.470	3.448	3.611	2.921	2.595	2.016
TUBERCULOS Y RAICES						
Papa	4.667	4.892	5.647	2.925	3.219	3.635
Yuca	12.150	10.930	12.668	12.082	8.470	9.142
Oca	3.471	3.491	3.405	2.625	2.454	2.605
Papaliza	2.893	3.820	3.903	1.652	2.780	2.949
HORTALIZAS						
Frijol y poroto	1.018	1.030	1.186	857	1.387	1.338
Maíz choclo	3.576	3.237	3.703	2.738	2.213	2.168
Cebolla	6.584	7.948	8.566	5.199	6.043	6.228
Tomate	9.178	9.370	12.749	9.484	6.914	6.697
Zanahoria	8.859	10.550	10.510	7.419	6.790	9.028
Haba verde	1.695	2.056	1.955	1.177	1.512	1.309
Arveja verde	2.316	2.175	2.474	1.157	1.475	1.305
Ají y locoto	1.366	2.005	2.058	792	1.902	1.847
FRUTAS						
Platano y banano	9.256	9.396	9.309	8.988	6.961	7.932
Durazno	4.856	4.867	4.802	3.773	3.660	3.690
Manzana	6.019	5.863	6.167	4.703	2.304	1.878
Naranja	2.241	7.147	8.797	8.683	-	3.369
Vid	6.641	6.511	6.431	6.291	-	4.356
CULTIVOS PARA LA INDUSTRIA						
Caña de azúcar	45.587	44.539	41.149	39.768	44.056	4.063
Soya	1.266	1.664	1.770	1.564	1.617	1.375
Maní con cáscara	1.127	1.264	1.252	788	1.056	1.072
Algodón en fibra	282	454	639	870	1.163	464
FORRAJES						
Alfa Alfa	19.439	19.509	19.618	11.479	7.685	7.663
Maíz forrajero	39.957	20.354	20.981	43.815	-	-
Cebada berza	2.801	2.701	2.755	2.063	1.909	2.127
Avena forrajera	11.879	8.550	4.514	3.353	2.727	2.594
ESTIMULANTES						
Café	898	903	944	987	974	-
Cacao	539	504	482	456	426	-
Té	2.400	3.294	3.300	3.583	3.723	-
Coca	1.261	1.010	769	794	785	-

FUENTE: Elaborado en base a datos de Pronóstico Agropecuario. La Paz, Abril 1985.

(continuación cuadro N° 3a)

Producto	1980	1981	1982	1983	1984	1985
ESTIMULANTES						
Café	20.540	21.325	21.179	21.141	21.377	23.000
Cacao	2.600	2.255	2.342	2.250	2.747	3.000
Té	220	220	200	740	1.264	1.500
Coca	25.750	33.555	47.490	51.927	108.000	152.000
GANADERIA Y AVICULTURA						
Bovinos	111.781	114.011	117.380	120.750	124.120	-
Ovinos	19.631	20.100	20.465	20.830	21.195	-
Porcinos	35.785	38.225	39.270	41.715	43.455	-
Caprinos	2.051	2.080	2.125	2.170	2.215	-
Aves	22.778	24.250	27.330	30.410	33.490	-
Huevos	11.813	12.190	13.160	14.130	15.100	-
Leche	75.436	82.790	87.860	92.930	97.955	-
Llamas	2.467	2.400	2.500	2.525	2.545	-
Alpacas	308	340	345	350	355	-

FUENTE: Pronóstico agropecuario 1985 MACA-USAID. La Paz, Abril 1985

al igual que todos los otros grupos de productos, debido a los desastres naturales como la sequía e inundaciones, acaecidas en todo el territorio nacional.

Entre 1980 - 85, el arroz aumentó en un 81% en su producción total aunque en términos de productividad (1532 Kg/Ha. en promedio) significó una disminución respecto a años anteriores. El aumento de la producción se debería básicamente al aumento sustancial de la superficie cultivada.

El maíz ha tenido también un incremento en el volumen de la producción, debido también al aumento de la superficie cultivada aunque la producción por Hectárea cultivada ha aumentado respecto a años anteriores.

El trigo ha sufrido un ligero incremento del 12,6% entre 1980 - 1985, debido básicamente a mejores rendimientos productivos ya que la superficie cultivada disminuyó paulatinamente en los últimos años. Aquí es necesario resaltar que esta baja producción se debe básicamente a la desincentivación que sufren los productores debido a los bajos precios nacionales, a las políticas gubernamentales de fomento a las importaciones y a las crecientes donaciones internacionales de trigo.

La quínoa si bien tiene un crecimiento sustancial del 137% su productividad por Hectárea es muy reducida, siendo ésta en 1985 casi un 44% menos del rendimiento de hace 10 años.

La cebada ha tenido también incrementos en su producción (de 48.555 Tn. a 75.460 Tn.) debido al aumento de su superficie cultivada (de 75.730 Has. a 94.307 Has.), como también a su productividad.

Los Tubérculos

La papa que constituye el principal alimento de la mayoría de la población nacional, y el cultivo más importante de los productores ubi-

cados en el Altiplano y los valles, está teniendo una lenta recuperación, sobre todo en este último año, debido principalmente a los programas de refinanciamiento y recuperación agrícola, (aplicados por el Gobierno como por instituciones no gubernamentales de apoyo agrícola). Sin embargo, hasta ahora no se han logrado producir los mismos niveles que se lograron años anteriores, existiendo un déficit pronunciado de este producto.

A pesar de haber un aumento en la superficie cultivada, el rendimiento por Hectárea continúa siendo extremadamente bajo, como muestra el Cuadro N° 3.

La yuca, a pesar de tener un incremento del 72% en su volumen producido, así como en su superficie cultivada (128%), su productividad ha disminuido notablemente en un 25% aproximadamente, entre 1980 y 1985.

La oca ha aumentado su producción total debido al aumento de su superficie cultivada, aunque su rendimiento productivo tiene una disminución. En cambio la papaliza mantiene un relativo estancamiento, tanto en la producción, en la superficie cultivada como en sus niveles de productividad.

Las Hortalizas

La situación en el conjunto del grupo de las hortalizas es bastante heterogénea. Existen algunos productos que han incrementado su producción como el frijol y porotos (231%) y las habas(36%). Otros productos como el maíz choclo, tomates, y ají y locotos han disminuído en un 27%, 7% y 19% respectivamente. Otros cultivos como la cebolla, zanahoria y relativamente la arveja han permanecido prácticamente estancados.

En términos de la superficie cultivada, solo el ají y locoto tuvieron una disminución permanente de su superficie, a niveles que en el año 1985 alcanzaron hasta un 40% menos que en 1980. Productos como fri-

jol y porotos, maíz, zanahoria, haba y arveja tuvieron incrementos en su superficie cultivada. Sólo la cebolla y el tomate tuvieron prácticamente un estancamiento en su superficie.

En lo que se refiere al rendimiento productivo (Kg/Ha.), sólo los locotos y ají, y frijoles tuvieron un incremento (36%), y las zanahorias relativamente. Todas las demás hortalizas tuvieron una disminución, en algunos casos muy sustancial como en arveja y maíz).

Las Frutas

En el caso de las frutas, el volúmen de producción total de éstas ha tenido una considerable disminución. En el año 1985, sólo el plátano y la banana han incrementado su producción respecto al año 1980. El resto de las frutas, durazno, manzana, naranja y uvas han tenido una disminución pronunciada en los seis años analizados.

A esta escasa producción ha contribuido el bajo rendimiento por Hectárea (a excepción de las naranjas que tuvieron un incremento), y la escasa superficie cultivada para el caso de los duraznos y manzanas.

En este grupo de productos es necesario resaltar que existen una serie de factores que limitan la producción, sobresaliendo los bajos precios pagados a los productores; los altos costos de transporte, la carencia de centros de acopio, canales adecuados de comercialización, etc.

Los cultivos industriales

Los cultivos industriales, presentan una tendencia parecida a la del grupo de las frutas. Una disminución en el volumen producido, muy sustancial en algunos casos como la caña de azúcar y el algodón en fibra.

Constituye una excepción la soya, que tuvo incrementos considerables en su producción (75%) en los años analizados, sobre todo por los pre-

cios de venta y por las posibilidades de exportación, lo que incidió para una ampliación del área cultivada. Lamentablemente el rendimiento productivo prácticamente se estancó en los años analizados.

En términos de la superficie cultivada, el azúcar aumentó en un 15% y el algodón disminuyó en un 84%. Sólo el maní permaneció prácticamente estancado.

Los Estimulantes

Todos los estimulantes tuvieron un incremento en su volumen productivo, reflejo principalmente del incremento de la superficie cultivada, ya que el rendimiento productivo hasta 1984, aumentó en algunos productos como el café y el té, en un 8% y 55% respectivamente.

1.3 LA SITUACIÓN PRODUCTIVA DEPARTAMENTAL

La situación agrícola departamental, tanto en términos del volumen producido como en la extensión cultivada se la presenta en el Cuadro N° 4.

En dicho cuadro apreciamos que Santa Cruz por ejemplo, es el principal productor de arroz, maíz blando y duro, de sorgo, de yuca, de tomate y de todos los cultivos industriales como la caña de azúcar, soya, maní y algodón en fibra. Es también muy significativa la participación de este departamento en la producción de plátanos y bananas. La mayor superficie cultivada de esos productos, se encuentra en dicho departamento.

El Beni constituye un importante departamento por ciertos cultivos agrícolas como por ejemplo el maíz blando y duro, así como la yuca y recientemente la caña de azúcar. Sin embargo, la mayor importancia de esta región reside en las óptimas condiciones para la crianza del ganado vacuno.

La otra región del trópico boliviano constituye el departamento de Pando, que tiene óptimas condiciones geográficas para la producción agrícola, pero su desvinculación del resto del país así como su escasa densidad

poblacional, impiden una adecuada explotación agrícola. Los cultivos principales en Pando son la yuca y el plátano, y en menor medida el arroz y el maíz.

En la región de los valles de Cochabamba se cultivan principalmente el maíz blando y duro, el trigo y la avena en el grupo de los cereales. Es también muy significativa la producción de todos los tubérculos y de las hortalizas, como también de algunas frutas como las naranjas, plátanos y también la coca, en la región tropical del Chapare.

En los departamentos de Tarija y Chuquisaca, los cultivos principales son el maíz, trigo, la papa y algunas hortalizas como la cebolla, el ají y locoto. La producción de algunas frutas (durazno y uvas) así como la caña de azúcar y la soya, son también importantes.

En la región del Altiplano que comprendería a los departamentos de La Paz, Oruro y Potosí básicamente, los cultivos principales son el trigo, la quínoa, cebada, papa y oca. En menor medida se tiene la producción del maíz, choclo y unas cuantas verduras más como la haba y arveja. En lo que respecta a frutas, los Yungas de La Paz son adecuados para producir plátanos, naranjas, mandarinas, así como café y cacao. En Potosí es adecuada también la producción de manzanas y uva.

1.4 LA SITUACION GENERAL

Los Cuadros Nos. 5 y 6 nos muestran la situación general de algunos productos alimenticios en términos de las importaciones, exportaciones, reservas, oferta y demanda globales, así como el saldo para los años 1980 y 1985.

Sin embargo es necesario aclarar que estos cuadros no reflejan exactamente la situación de las variables mencionadas, ya que la profunda crisis económica por la que atravieza el país así como los desastres naturales de la sequía e inundaciones de los años 1982 - 1983, transformaron radicalmente la situación general, cuyas consecuencias las sufre el país hasta el momento.

CUADRO N° 5

SITUACION GENERAL DE ALGUNOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS A NIVEL NACIONAL - 1980

(En Ton.)

Producto	Producción total	Importaciones	Reservas	Oferta total	Exportaciones	Demanda Interna	Saldo
Arroz	95.225	53	-	95.278	-	95.278	-
Maíz choclo	68.110	-	-	68.110	-	68.110	-
Quínua	8.935	-	-	8.935	178	-	-
Trigo	60.140	280.003	63.071	403.214	-	336.012	67.202
Oca	25.170	-	4.967	30.137	-	25.115	5.022
Papa	786.620	174	146.042	932.836	-	776.384	156.452
Yuca	219.065	-	-	219.065	-	219.065	-
Arveja	19.815	-	583	20.398	-	20.398	-
Cebolla	31.835	5	-	31.840	-	31.840	-
Haba	37.130	-	-	37.130	-	37.130	-
Tomate	30.610	70.166	-	30.776	-	30.776	-
Zanahoria	22.060	-	-	22.060	-	22.060	-
Avena (grano)	1.065	1.630	431	3.126	-	2.605	521
Caña de Azúcar	242.125	-	71.891	314.016	100.271	157.833	55.912
Soya	47.595	-	-	47.595	-	47.595	-

CUADRO N° 6

SITUACION GENERAL DE ALGUNOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS A NIVEL NACIONAL - 1985

(En Ton.)

Producto	Producción total	Importaciones	Reservas	Oferta total	Exportaciones	Demanda Interna	Saldo
Arroz	184.362	-	56.986	241.348	-	142.473	98.875
Maíz choclo	49.704	-	-	49.704	-	49.704	-
Quínua	21.144	-	866	22.010	-	22.010	-
Trigo	67.730	380.000	-	477.730	-	383.918	63.812
Oca	37.842	-	-	37.842	-	37.842	-
Papa	720.728	200	-	720.928	-	720.928	-
Yuca	376.198	-	-	376.198	-	295.161	81.037
Arveja	19.998	-	-	19.998	-	19.998	-
Cebolla	35.368	50	-	35.418	-	35.418	-
Haba	50.526	-	-	50.526	-	48.967	1.559
Tomate	28.553	70	-	28.623	-	28.623	-
Zanahoria	31.248	-	-	31.248	-	26.878	4.370
Avena	4.915	300	-	5.215	-	5.215	-
Caña de azúcar	315.785	-	36.898	352.683	30.000	203.322	119.361
Soya	83.264	500	-	83.764	-	84.594	830

A pesar de todo eso, intentaremos analizar las tendencias principales. En términos de las importaciones de productos, vemos que entre 1980 y 1985 se han incrementado los volúmenes importados del trigo, papa, cebolla, leche, grasas y aceite (aunque estos últimos productos no están reflejados en los cuadros). De igual manera, en 1985 hay nuevos productos que se importan como la soya, aunque se dejó de importar el arroz. Los productos que en 1985 disminuyeron el volumen importado son el tomate y la avena.

En términos de los productos exportados, en los últimos años hubo una notable disminución tanto en la variedad de los productos como en la cantidad. El maíz blando y duro (aunque no se lo presenta en el Cuadro N° 6) ha tenido una situación inestable ya que por ejemplo en 1984 se exportaron 20.000 Ton. y en 1985 se exportó sólo la mitad. Los productos que han tenido una disminución notable en el volumen exportado son la quínuva (705 Ton. en 1982 y cero en 1985) y la caña de azúcar (de 100.271 Ton. en 1980 a 30.000 en 1985). El único producto que en los seis años mantuvo el mismo volumen de exportación fue la naranja.

Referente a las reservas, son menos los productos que en el año 1985 presentaron reservas de años anteriores. Tenemos el caso de la caña de azúcar que presentó un 50% menos de su volumen respecto a 1980. Junto a la caña de azúcar, sólo dos productos más presentaron reservas: el arroz y la quínuva. En cambio en 1980 había más variedad de productos en reserva, así como en volumen (trigo, oca, papa, arveja y avena). Esta disminución de las reservas puede deberse a los desastres naturales ya mencionados como también a la crisis económica que incide en la baja de la producción agropecuaria.

Los cuadros 5 y 6 nos muestran también la evolución de la oferta total de alimentos así como la demanda interna. En 1985 apreciamos que hay una disminución en la demanda de ciertos productos como el maíz choclo, la papa, arveja y tomate, respecto al año 1980. Todos los demás productos considerados incrementaron su demanda. Esa disminución en la demanda puede deberse a que también hubo una disminución en la oferta de esos productos.

Como consecuencia de lo ofertado y demandado, en el año 1985 hubo un excedente o saldo en productos como el arroz, trigo, yuca, haba, zanahoria y caña de azúcar. Solo en la soya hubo un saldo negativo.

1.5 LAS DONACIONES DE ALIMENTOS

Las donaciones de alimentos en Bolivia se realizan desde hace varias décadas aunque por efecto de la crisis económica y de los desastres naturales, se han incrementado significativamente en los últimos años.

Existen varios programas de donaciones por los que llegan los alimentos, siendo los principales la P.L. 480 de los Estados Unidos, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de las Naciones Unidas y las donaciones de la Comunidad Económica Europea (CEE).

La Ley Pública 480

El Gobierno de los Estados Unidos canaliza alimentos a Bolivia en el programa "Alimentos para La Paz" bajo el título I y II de la P.L.480. El título I canaliza créditos en dólares a largo plazo para la importación de alimentos provenientes de Estados Unidos. En cambio las donaciones del título II son otorgadas por el Gobierno de Estados Unidos a organizaciones privadas voluntarias, no dependientes del Gobierno como Catholic Relief Services (CRS), la Oficina Adventista (ADRA-OFASA) y Fundación contra el hambre.

Mediante un Convenio con el Gobierno boliviano, se distribuyen también alimentos con el Servicio Nacional de Comunidades. El Cuadro N° 7 nos muestra en detalle la distribución de los alimentos por cada uno de los programas entre 1983 - 1986, así como el número de beneficiarios, el creciente volumen y valor de los alimentos, como el costo por beneficiario. El cuadro N° 8 también nos muestra el tipo de productos así como el valor y el volumen total, para los años 1982 - 1985.

El Programa Mundial de Alimentos (PMA)

El PMA de las Naciones Unidas es otro importante canal de alimentos que se distribuye en Bolivia, a través de Programas materno-infantiles (Clubes de Madres) y de Fomento lechero. El primero tiene como objetivo mejorar el estado nutricional de la madre y el niño; mientras que el segundo pretende promover la producción e industrialización de la leche en Bolivia.

El Cuadro N° 9 nos muestra que entre Octubre 1983 y Febrero de 1986, fueron 13 los productos que el PMA donó, representando un volúmen total de 14.680 Ton. por un valor de US\$ 6.044.169. Llama la atención estas significativas cantidades ya que desde 1964 hasta 1981, el mismo PMA canalizó sólo 24.994 Ton. (JUNAC 1982).

La Comunidad Económica Europea (CEE)

A raíz de la sequía e inundaciones de los años 1982 - 1983, que afectaron a diversas regiones del país, se crearon programas de distribución a las zonas afectadas. Dichos alimentos no sólo provinieron de la P.L. 480 y del PMA, sino también de algunos países como la Argentina, Canadá y sobre todo la Comunidad Económica Europea (CEE).

El Cuadro N° 10 nos muestra el tipo de productos que la CEE distribuye y el volúmen, que en el transcurso de los años 1984 - 1986 ha aumentado considerablemente.

Como las donaciones de alimentos cada vez son mayores en volúmen y valor, y proceden de diversas fuentes, están adquiriendo una importancia significativa en el consumo de la población, por lo que es necesario mencionar brevemente algunos aspectos referentes al rol que están desempeñando dichas donaciones:

- a) Se ha creado una enorme red de Instituciones que proveen y canalizan alimentos donados, existiendo entre ellas una falta de coordinación e inclusive a veces una competencia por zonas o proyectos beneficiarios, lo que origina duplicidad y superposición de esfuerzos.

CANTIDAD Y VALOR DE ALIMENTOS DISTRIBUIDOS POR AGENCIAS DEL PROGRAMA PL-480 T.II
RESUMEN DEL PROGRAMA DEL TITULO II-PL 480

P R O G R A M A S	CRS-CARITAS			ADRA-OFASA			FUNCIÓN CONTRA EL HAMBRE			SERV. SOCIAL DESARROLLO DE COM.			T O T A L		
	No. de Benef.	Toneladas Métricas Miles US\$	Costo por Benef.	No. de Benef.	Toneladas Métricas Miles US\$	Costo por Benef.	No. de Benef.	Toneladas Métricas Miles US\$	Costo por Benef.	No. de Benef.	Toneladas Métricas Miles US\$	Costo por Benef.	Toneladas Métricas Miles US\$	Costo por Benef.	
SALUD MATERNO INF.	224000	14650	4360	19.47	15000	441	110	7.32	-	-	-	239000	15071	11470	
ALIM. PRE ESCOLAR	3000	124	34	11.33	-	-	-	-	-	-	-	3000	124	34	
ALIM. DE OTROS NIÑOS	15000	931	292	19.47	5000	167	47	8.22	-	-	-	20000	1148	333	
ALIMENTACION ESCOLAR	108000	3171	876	8.11	-	-	-	-	-	-	-	108000	3171	876	
ALIM. POR TRABAJO	50000	3660	1197	23.95	30000	1440	374	12.47	11000	807	231	91000	5907	1802	
INST. DE ADULTOS	3500	210	65	18.46	-	-	-	-	-	-	-	3500	210	65	
CASOS DE SALUD	2500	150	46	18.46	-	-	-	-	-	-	-	2500	150	46	
TOTAL	406000	22946	6870	-	50000	2048	525	-	11000	807	231	447000	25501	7622	
SALUD MATERNO INF.	214000	12196	4004	18.71	20000	1524	509	25.47	-	-	-	234000	13720	4513	
ALIM. PRE ESCOLAR	4000	157	46	11.52	5000	339	112	22.44	-	-	-	9000	494	158	
ALIM. DE OTROS NIÑOS	15000	747	242	16.14	5000	339	112	22.44	-	-	-	20000	1084	354	
ALIMENTACION ESCOLAR	105000	3041	862	8.21	-	-	-	-	-	-	-	105000	3041	862	
ALIM. POR TRABAJO	50000	4500	1604	32.08	30000	2916	1039	34.63	11000	806	231	91000	8222	2871	
INST. DE ADULTOS	4000	259	86	21.46	-	-	-	-	-	-	-	4000	259	86	
CASOS DE SALUD	3000	194	64	21.48	-	-	-	-	-	-	-	3000	194	64	
TOTAL	395000	21094	6903	-	60000	5118	1772	-	11000	806	231	446000	27016	8611	
SALUD MATERNO INF.	203175	11093	3373	16.59	17000	1143	328	19.27	20000	1536	449	22.42	440175	13772	4150
ALIM. PRE ESCOLAR	3787	151	41	10.73	5000	339	99	19.86	-	-	-	-	8787	150	40
ALIM. DE OTROS NIÑOS	14250	727	224	15.73	5000	339	99	19.86	3500	244	73	20.72	22750	1310	394
ALIMENTACION ESCOLAR	99475	3006	817	8.19	-	-	-	-	7000	315	79	11.24	106675	3321	822
ALIM. POR TRABAJO	47475	3021	928	19.53	55000	5346	1634	29.70	31000	3032	956	29.69	111475	12205	3719
INST. DE ADULTOS	3788	223	69	18.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CASOS DE SALUD	2850	150	44	15.50	-	-	-	-	3000	212	63	20.85	3788	223	69
TOTAL	375000	18371	5494	-	82000	7167	2160	-	64000	5339	1590	-	58500	362	107
SALUD MATERNO INF.	235125	13402	3338	14.19	15000	972	271	18.04	20000	1608	456	22.79	532700	31753	6177
ALIM. PRE ESCOLAR	-	-	-	-	6000	389	106	18.05	-	-	-	-	270125	15982	4665
ALIM. DE OTROS NIÑOS	-	-	-	-	7500	486	135	18.04	-	-	-	-	6000	389	106
ALIMENTACION ESCOLAR	115000	4158	921	8.01	4000	115	32	8.05	7500	504	144	19.20	15000	990	270
ALIM. POR TRABAJO	6000	356	94	15.98	45750	4943	1411	30.83	37000	3596	1066	28.80	119000	4273	952
INST. DE ADULTOS	15000	1143	282	18.76	250	27	7	28.82	3400	233	66	19.96	111800	10816	3090
CASOS DE SALUD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18550	1003	355
TOTAL	371125	19059	4637	-	70500	6932	1964	-	67000	5941	1732	-	540475	33853	8850

FUENTE: El Programa de la PL 480, Título II en Bolivia. Documento elaborado por el Simposio sobre Políticas de Seguridad Alimentaria. 1985.

CUADRO N° 8
CUADRO DE PRODUCTOS TITULO II Y VOLUMENES EN TM. Y EN MILES US\$

	Año 1982		Año 1983		Año 1984		Año 1985	
	Ton.	US\$	Ton.	US\$	Ton.	US\$	Ton.	US\$
Leche	3.373		8.109		3.550			
Harina de trigo	6.498		17.530		8.123			
Avena	1.940		645		1.328			
C S M	3.202		-		-			
Bulgur	2.746		2.974		1.648			
Harina de maíz	2.128		9.827		1.742			
Arroz	-		24.317		7.116			
Lentejas	-		5.741		2.224			
Aceite de soya	1.802		3.654		2.161			
	21.689	16.349	27.961	14.736	27.354	16.006	29.551	17.761

FUENTE: Usaid - 1985.

CUADRO N° 9

PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA)

VOLUMEN Y VALOR DE LOS ALIMENTOS DONADOS

(del 1° de octubre, 1986 al 28 de febrero, 1986)

<u>Producto</u>	<u>Volúmen (Ton.)</u>	<u>Valor (US\$)</u>
Harina de trigo	11.329,9	2.880.775
Leche en polvo	397,7	318.160
Aceite vegetal	1.145,5	916.400
Aceite comestible	160,1	128.080
Maíz	142,0	21.300
Sal yodada	29,9	1.740
Avena con soya	163,2	60.384
Pescado enlatado	257,6	592.480
Carne enlatada	492,3	737.550
Pastas - fideos	249,0	174.300
Fruta seca	54,5	81.750
Frijol	215,0	161.250
Soya vegetal	<u>49,5</u>	<u>19.800</u>
T O T A L	14.680,2	6.044.169

CUADRO N° 10

ALIMENTOS DONADOS POR LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA (1983 - 1984)
Y EL PROYECTO BILAT - 080 (Ayuda canadiense)

Alimentos	Año 1983* Volúmen (Ton.)	Año 1984** Proyecto BILAT-080 (Ton.)	Año 1984*** Volúmen (Ton.)
Harina de trigo	7.252	12.209	7.300
Leche	1.097	-	1.000
Butter Oil	200	-	200
Aceite Vegetal		1.456	800
Frijol		<u>1.269</u>	<u>1.000</u>
T O T A L	8.549	14.834	10.300
VALOR (US\$)	4.417.419	7.574.405	7.289.848

NOTAS: * Se distribuyó en 1984

** Se distribuyó en 1985

*** Se distribuyó en 1986

FUENTE: Oficina Nacional de Asistencia Alimentaria (OFINAAL).

- b) Se está creando una profunda dependencia de dichos alimentos respecto a la población beneficiaria, e inclusive a nivel nacional. De igual manera, el asistencialismo se está generalizando.
- c) Los alimentos donados están originando un paulatino cambio en la dieta alimentaria de la población, con un cierto desplazamiento en el consumo de alimentos tradicionales por otros, como por ejemplo la harina de trigo y pastas; la carne y pescado enlatado, la leche en polvo; por la papa, chuño, leche natural y otros.
- d) Algunos alimentos donados como el trigo y el aceite, han desincentivado la producción nacional. Hoy en día se produce igual o menos trigo que en el año 1950, en cambio las importaciones de trigo se han incrementado considerablemente.
- e) Los programas de asistencia alimentaria no necesariamente están beneficiando a las personas y familias más necesitadas del país. Los beneficiarios no son precisamente los más vulnerables nutricionalmente.

II. EL CONSUMO DE ALIMENTOS

2.1 ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES

El consumo de alimentos en el país ha sido muy poco estudiado e investigado, habiendo un desconocimiento casi general por parte de las Instituciones Gubernamentales. Recién en los últimos años, a consecuencia de la crisis económica y sus profundas repercusiones en el consumo de alimentos, algunas Instituciones no Gubernamentales han realizado estudios en profundidad, aunque en áreas y zonas muy limitadas (al respecto ver los trabajos de CERES, 1985 y 1986).

El Instituto Nacional de Estadística calcula la canasta de consumo alimentario a través del Índice de Precios al Consumidor (IPC), el que está

basado en una canasta familiar determinada en 1966, a través de una encuesta de ingresos y gastos familiares. Dicha encuesta abarcó solo una parte de las zonas urbanas de la ciudad de La Paz, incluyendo a familias de ingresos económicos bajos y medios. Así, se determinaron 162 productos que constituyen la actual canasta de consumo (Presencia 9.V.1980).

Esa canasta que no es más que un listado de los productos que consumen indistintamente los diferentes sectores de la población, no refleja específicamente el consumo de productos según el nivel de ingresos económicos de la población, sobre todo en estos últimos tres años, en que los patrones de consumo alimentario han cambiado sustancialmente ya que amplios sectores populares (tanto urbanos como rurales) han desarrollado diversas estrategias de sobrevivencia que tienden a sustituir alimentos caros por otros más baratos, que en la mayoría de los casos contienen menor valor nutritivo (al respecto ver Prudencio y Velasco 1986).

2.2 EL CONSUMO DE ALIMENTOS SEGUN REGIONES

En el Capítulo anterior se analizó a nivel regional la producción agropecuaria, lo que nos muestra que las diversas regiones ecológicas del país condicionan la producción y consumo de determinados rubros, lo que a su vez constituye un factor principal en la dieta alimentaria de la población boliviana. Si bien la base de la canasta alimentaria nacional está constituida por algunos productos básicos (e.g., harina, papa, legumbres, azúcar, aceite), existe una diversidad de otros productos típicos de cada zona que determinan las canastas de consumo a nivel regional.

El Cuadro N° 11 muestra la diversidad de canastas según regiones (Altiplano, Valles y Trópico) y según sectores (urbano y rural), por familias de un mismo tamaño y de escasos recursos económicos.

El mismo cuadro muestra que la constitución básica de las canastas alimentarias del Altiplano, Valles y Trópico, es casi la misma con algunas variantes entre el campo y ciudad. Por ejemplo, en los centros urbanos del Altiplano (i.e., La Paz, Oruro y Potosí) se consume más habas, quínuva, harina amarilla, y chuño; en cambio, en las ciudades de los va-

lles (i.e., Cochabamba, Sucre y Tarija) se consume más leche, maíz y, sobre todo, verduras. En el trópico, existe un consumo más elevado de productos como el plátano verde, la yuca, frijoles y pescado.

En el área rural del Altiplano, se consume más carne de llama y oveja, como también quínua, papa, cebada, queso, coca, harina blanca, chuño y habas. En cambio, en zonas de colonización de Santa Cruz (es decir, San Julián y Yapacaní), de Cochabamba (el Chapare) o la región sub-tropical de Caranavi en el departamento de La Paz, se consume más carne vacuna (en forma de charque) y pescado. Asimismo, existe un consumo generalizado de otros alimentos como frutas (especialmente plátanos, naranjas, papayas, sandías, etc.), maíz, arroz, yuca, maní, coca, café, té y papa hualuza. En la región de los valles, se consume más productos como la quínua, oca, trigo, liza, zapallo, lechuga y sobre todo el maíz en forma de grano. Desafortunadamente, la carencia de mayor información no permite hacer cálculos sobre las cantidades consumidas de estos rubros.

Como se mencionó en los anteriores capítulos, la canasta alimentaria del campesinado en general está compuesta por una variedad de productos que tienen que ser adquiridos en el mercado (entre los más importantes están la harina, el aceite, el azúcar y los fideos).

La falta de estudios más detallados sobre la canasta alimentaria rural nos impiden hacer un análisis más profundo. Sin embargo, utilizando la información del Cuadro N° 11 podemos señalar que la canasta alimentaria de las tres regiones del país está basada en ciertos rubros o grupo de productos que son comunes a toda la población nacional. Estos son la papa, el trigo, el arroz, el maíz, las carnes, el azúcar, y el aceite o la manteca. Los derivados más importantes del trigo y la harina son el pan y los fideos. El maíz es consumido tanto en forma de choclo como en grano. En el grupo de las carnes se incluye, además de la vacuna, a la ovina, porcina, la de pescado y las aves. En muchas áreas rurales el consumo de huevos y leche y derivados (especialmente quesillo) es muy generalizado.

CANASTA DE CONSUMO ALIMENTICIO (*) POR REGIONES Y SECTORES

(Consumo semanal por familia)

LA PAZ (1)		U R B A N O		PANDO (3)	
Productos	Cantidad (Grs.)	Productos	Cantidad (Grs.)	Productos	Cantidad (Grs.)
Arroz	1.500	Arroz	2.075	Arroz	s/d
Fideos	1.395	Fideos	2.075	Fideos	
Azúcar	697	Azúcar	1.075	Azúcar	
Pan	7.140	Pan	4.130	Pan	
Pescado	1.500	Carne	3.000	Carne de res	
Carne de vaca	2.500	Aceite	460	Aceite	
Plátano	1.500	Papa	5.500	Manteca	
Aceite	465	Tomate	1.900	Cebolla	
Manteca	1.465	Lechuga	1.500	Plátano verde	
Cebolla	1.750	Huevos	240	Yuca	
Papa	1.915	Leche	1.500	Café	
Tomate	930	Maíz	2.075	Té	
Chuño	697	Verduras		Frijol	
Haba	500			Pescado	
Lechuga	500				
Huevos	300				
Zanahoria	420				
Yuca	900				
Harina amarilla	600				
Quinoa	600				
Plátano de freir	2.000				

(*) Las cantidades de productos que continene algunas canastas de consumo corresponden a familias de cinco miembros, como promedio. Para las otras canastas fue imposible obtener cantidades consumidas.

- FUENTE: (1) Canasta de consumo alimenticio de una familia de escasos recursos ubicada en zona 16 de Julio de El Alto de La Paz, agosto, 1984, FUENTE: CERES, J.Prudencio, M.Velasco y G.Tejada, Proyecto Abastecimiento Alimenticio de la ciudad de La Paz, resultados preliminares
- (2) Canasta de consumo alimenticio de una familia de escasos recursos ubicada en zona "Villa Alto Cochabamba", noviembre, 1983, FUENTE: CERES, A.Rivera, Villa Alto Cochabamba: un estudio de pobreza. Mimeo
- (3) Canasta de consumo alimenticio de una familia de cinco miembros, de estrato económico bajo. FUENTE: Diagnóstico Alimentario-Nutricional de la población del departamento de Pando, INAN, 1980.

Altiplano		Altiplano		San Julián- Yapacaní (6)		Caranavi (7)		Chapare (8)		Valle	
Pampa Aullagas (4)		Lacustre (5)		Yapacaní (6)		Caranavi (7)		Chapare (8)		Ucureña (9)	
Productos	Cantidad (Grs.)	Productos	Cant. (Grs)	Productos	Cant. (Grs)	Productos	Cantidad (Grs.)	Productos	Cant. (Grs)	Productos	Cant. (Grs)
Arroz	145.3	Arroz	s.d.	Arroz	s.d.	Arroz	940	Arroz	s.d.	Arroz	s.d.
Fideos	145.3	Azúcar		Fideos		Fideos	232.5	Fideos		Fideos	
Azúcar	232.5	Manteca		Azúcar		Azúcar		Pescado (charque)		Azúcar	
Pan	1.453.1	Papa		Pan		Pan	1.050	Carne (charque)		Pan	
Carne llama	s.d.	Chuña		Carne vacuna		Carne vaca	2.000	Aceite		Carne Vaca	
Carne oveja	s.d.	Haba		Plátano		Papa	1.395	Cebolla		Carne cerdo	
Aceite	174.37	Huevos		Aceite		Huevos	270	Papa		Aceite	
Papa	1.656.5	Leche		Papa		Maíz	697.5	Chuña		Papa	
Maíz	668.43	Quinoa		Sal		Maíz		Sal		Chuña	
Harina Blanca	174.37	Cebada		Maíz		Plátano		Zanahoria		Maíz	
Quinoa	944.5	Queso		Yuca		Naranja		Maíz		Haba	
Coca				Maní-frijol		Café-té		Yuca		Quinoa	
				Pescado		Coca		Hualusa		Oca	
				Papaya				Papaya		Trigo	
				Sandía				Plátano-Naranja		Zapallo	
				Naranja				Coca		Pimentón	
								Lechuga			

(4) Canasta de consumo alimenticio correspondiente a una familia campesina tipo del sector rural de Oruro, nov. 1983.
 FUENTE: Min. Planificación UNICEF: Extrema Pobreza en Bolivia, La Paz, abril 1984, mimeo

(5) Canasta de consumo alimenticio correspondiente a una familia campesina tipo del área lacustre del Altiplano de La Paz.
 FUENTE: Miguel Urioste: "La Economía del Campesino del Altiplano de La Paz", mimeo.

(6) Canasta de consumo alimenticio correspondiente a una familia campesina tipo ubicada en zonas de colonización de Santa Cruz.
 FUENTE: CERES: "Migración rural en Bolivia", La Paz/80, mimeo

(7) Canasta de consumo alimenticio correspondiente a una familia campesina tipo en zonas de colonización de Santa Cruz.
 FUENTE: Ministerio de Planificación-UNICEF-"Extrema Pobreza en Bolivia", La Paz, Abril de 1984

(8) Canasta de consumo alimenticio correspondiente a una familia campesina tipo ubicada en zonas de colonización del Chapare-CBB
 FUENTE: CERES, J. Blanes "De los valles al Chapare", La Paz, 1984

(9) Canasta de consumo alimenticio correspondiente a una familia campesina tipo ubicada en zonas del Valle Alto de Cochabamba.
 FUENTE: CERES, J. Dandler "Proyecto Migración y Familia, 1982 (en procesamiento)".

2.3 EL CONSUMO DE ALIMENTOS SEGUN INGRESOS ECONOMICOS

La carencia de información estadística sobre el consumo alimentario en los diferentes sectores de la población, nos obliga a basar nuestro análisis en algunos estudios de caso que podrían darnos una pauta general sobre las distintas canastas alimentarias.

Para nuestro análisis vamos a basarnos en dos canastas familiares urbanas. La primera es la de una familia de no asalariados ubicada en la zona sub-urbana de Villa 16 de Julio en el Alto de La Paz. El jefe de la familia se dedica a la zapatería (lo que implica trabajo e ingresos eventuales y no periódicos) y la madre se dedica al comercio por menudeo. Tienen tres hijos y perciben un ingreso integral promedio de unos US\$ 40 mensuales. Nuestra segunda familia también tiene cinco miembros; sin embargo, tanto el padre como la madre trabajan en la administración pública (sector de servicios con trabajo e ingresos permanentes). Entre ambos, perciben un ingreso equivalente a US\$ 180 mensuales; viven en una zona en el centro de la ciudad con todos los servicios necesarios.

El Cuadro N° 12 nos muestra en detalle las dos canastas alimentarias. De ese cuadro extraemos algunas conclusiones importantes:

- 1) En el caso de la familia de escasos ingresos, el rubro que más aporta con nutrientes es el trigo, sobre todo a través del pan. En cambio, en la segunda, el producto que más nutrientes aporta es la leche.

La primera familia consume, a través del trigo y sus derivados, un promedio de 22,50 proteínas/día/persona y un promedio de 739,21 calorías/día/persona. Resalta el hecho de que en este grupo de productos, el pan aporta con el 80,1% de las proteínas y el 80,8% de las calorías. En cuanto al promedio global de consumo de proteínas y calorías, el pan aporta con el 29,86% y el 30,32%, respectivamente. En cambio, en la segunda familia, el trigo y sus derivados sólo aportan con 15,72 proteínas/día/persona y con 513,64 calorías/día/persona. Sin embargo, dentro de este grupo de alimentos, el pan sigue siendo el de mayor importancia.

CANASTAS DE CONSUMO ALIMENTICIO SEGUN OCUPACION Y NIVELES DE INGRESO
DIFERENTES (*) CIUDAD DE LA PAZ, 1984

FAMILIA CON INGRESOS ECONOMICOS MEDIOS, CUYO JEFE DE FAMILIA ES UN CUENTA PROPIA				FAMILIA CON INGRESOS ECONOMICOS BAJOS, CUYO JEFE DE FAMILIA ES UN CUENTA PROPIA			
PRODUCTOS	CANTIDAD (Grs.)	PROTEINAS	CALORIAS	PRODUCTOS	CANTIDAD (Grs.)	PROTEINAS	CALORIAS
<u>1. Tubérculos y raíces</u>				<u>Tubérculos y raíces</u>			
1. Yuca	465	4.88	688.2	1. Yuca	900	9.45	1.332.0
2. Papa	2.790	59.70	3.431.7	2. Papa	1.915	40.98	2.355.4
	-	-	-	3. Chuño	697	24.32	2.345.6
		(64.58)	(4.119.9)			74.75	(6.033.0)
<u>2. Hortalizas y legumbres</u>				<u>Hortalizas y legumbres</u>			
3. Nabo	930	8.27	279.0	4. Zanahoria	420	2.64	159.6
4. Zanahoria	1.395	8.78	530.1				
5. Arveja	465	115.55	1.604.2				
6. Tomate	1.395	14.08	279.0	5. Tomate	930	9.39	186.0
7. Lechuga	600	6.96	162.0	6. Lechuga	500	5.00	135.0
8. Zapallo	465	5.30	139.5				
9. Pimentón	465	5.81	144.1				
10. Espinaca	465	14.69	158.1				
11. Perejil	120	4.74	74.4				
12. Berros	450	18.72	139.5				
13. Acelga	200	3.86	50.0				
14. Habas	465	108.34	1.613.5	7. Habas	500	116.50	1.735.0
15. Choclo	875	22.83	901.2				
16. Coliflor	930	20.92	269.7				
17. Locoto	116	1.41	34.8				
18. Cebolla	1.500	17.40	375.0	8. Cebolla	1.750	20.30	437.0
19. Porotos	465	17.40	375.0				
		(484.09)	(8.316.5)			(154.63)	(2.653.10)
<u>3. Trigo y derivados</u>				<u>Trigo y derivados</u>			
20. Trigo	465	46.03	1.553.1	9. Fideos	1.135	156.37	4.952.25
21. Fideos	1.500	168.15	5.325.0	10. Pan	7.140	631.17	20.920.2
22. Pan	3.500	309.40	10.255.0				
23. Galletas	100	13.02	421.0				
24. Harina blanca	116	13.68	423.4				
		(550.28)	(17.977.5)			(787.54)	(25.872.45)

(*) Para familias de cinco miembros en total, durante una semana

Cereales y Granos	CANTIDAD	PROTEINAS	CALORIAS	Cereales y Granos	CANTIDAD	PROTEINAS	CALORIAS
4. Cereales y Granos							
25. Maní	232	17.40	375.0	11. Arroz	1.500	168.90	1.581.80
26. Arroz	1.552	105.90	5.370.0	12. Harina amarilla	600	47.90	2.178.00
27. Lenteja	232	55.81	807.3	13. Quinoa	600	66.36	2.233.08
		(179.11)	(6.552.3)			(219.66)	(5.999.58)
5. Aceites y grasas				Aceites y grasas			
28. Aceite	918	6.88	8.124.3	14. Aceite	465	3.48	4.115.2
29. Manteca	232	1.36	2.081.0	15. Manteca	1.465	8.64	13.141.05
		(8.24)	(10.205.3)			(12.12)	(17.256.25)
6. Leche, huevos y derivados				Leche, huevos y derivados			
30. Leche	11.016	2.673.50	50.520.6				
31. Queso	175	33.39	539.0				
32. Huevos	400	51.16	684.0	16. Huevos	300	38.37	513.0
33. Mantequilla	200	4.74	1.438.0				
34. Yogurt	800	25.76	632.0				
		(2.788.55)	(58.813.6)			(38.37)	(513.0)
7. Carnes y pescado				Carnes y pescado			
35. Carne de vaca	4.000	808.80	5.400	17. Carne de vaca	2.500	505.50	3.375.0
36. Pollo	1.800	363.96	3.582.0				
37. Pescado	1.500	278.40	1.335.0	18. Pescado	1.500	278.40	1.335.0
		(1.451.16)	(10.317)			(783.90)	(4.710.0)
8. Frutas				Frutas			
38. Naranjas	1.300	8.84	585.0				
39. Plátanos	1.500	18.30	1.395.0	19. Plátanos	1.500	28.30	1.395.0
40. Limón	480	3.88	216.0				
41. Limas	2.000	8.20	620.0				
42. Papaya	750	3.60	367.5				
43. Paltas	750	11.40	607.5	20. Plátano de freir	2.000	24.40	1.883.0
		(56.22)	(3.791.0)			(42.70)	(3.278.0)
9. Otros				Otros			
44. Azúcar	1.500	-	5.760.0	21. Azúcar	697	-	2.676.48
45. Refrescos	918	-	422.2				
46. Toddy	300	16.26	444.0				
47. Sopas Maggy	1.000	-	-				
48. Mermeladas	-	-	-				
		(16.26)	(6.626.2)				
TOTAL SEMANA FAMILIA		5.596.49	126.719.3			2.113.67	68.991.86
TOTAL DIA/FAMILIA		799.49	18.102.75			301.95	9.855.98
TOTAL DIA POR PERSONA		159.89	3.620.55			60.39	1.971.19

FUENTE:

(1) Canasta de Consumo Alimenticio confeccionada en base a un sondeo realizado por J. Prudencio en el mes de diciembre de 1984, en la ciudad de La Paz
 (2) J. Prudencio, M. Velasco y G. Tejada: "Abastecimiento alimenticio en la ciudad de La Paz", Proyecto de Investigación, CERES, 1985. Resultados Preliminares.

El hecho de que la familia de ingresos bajos consuma más del doble de pan que la familia de ingresos elevados, demuestra la importancia que ese producto tiene en la canasta alimentaria de amplios sectores de la población--especialmente en coyunturas críticas como la actual. Para estas familias, el pan se ha convertido en sustituto de otros rubros más caros e inaccesibles.

- 2) En cuanto al consumo de otros cereales, sobresale que el arroz sea el único producto común entre ambas canastas. A pesar de eso, la primera familia tiende a consumir mayores cantidades de otros cereales que la segunda, siendo que su consumo de calorías es menor que la segunda.
- 3) En cuanto al grupo de tubérculos y raíces, resalta que las cantidades de consumo son casi las mismas. Sin embargo, la primera familia tiende a consumir más chuño y menos papa. El aporte de calorías y proteínas de este grupo es más significativo en la primera familia de bajos ingresos que en la segunda de medianos ingresos.
- 4) En el grupo de hortalizas y legumbres, se dan bastantes diferencias entre una canasta y otra. En primer lugar, en la familia de ingresos medios hay una gran variedad de productos (17 en total) pertenecientes a este grupo. En cambio, la familia de ingresos bajos sólo consume en forma periódica cinco productos de este grupo. Estas diferencias se reflejan en la proporción de nutrientes que este grupo aporta a ambas. La familia de medianos ingresos recibe de este grupo un total de 8.316,5 calorías y 484,09 proteínas; en contraste, la familia de menores ingresos recibe sólo 2.653,1 calorías y 154,63 proteínas de este grupo de alimentos.
- 5) En el grupo de la leche, sus derivados y huevos, las diferencias entre ambas familias son más marcadas. En las familias del estrato superior, estos productos son los que más nutrientes aportan (79,67 proteínas/día/persona y 1.680 calorías/día/persona). Dentro de este grupo, la leche es el producto más importante ya que aporta con el 95,8% de las proteínas y el 94,4% de las calorías.

6) En el grupo de carnes y pescado, existen también marcadas diferencias respecto a la cantidad consumida. Asimismo, la calidad de carne consumida (de acuerdo a los diferentes cortes), es muy diferente en las dos familias.

7) En los otros rubros, las tendencias de consumo entre su estrato y otro exhiben características muy similares a las anteriores, acentuando aún más las diferencias entre ambos.

En términos generales, se puede observar que el consumo diario/persona de la familia de bajos ingresos alcanza a 60,4 proteínas y a 1.971,2 calorías; en cambio, los miembros de la familia de medios ingresos llegan a consumir diariamente un total de 159,9 proteínas y 3.620,6 calorías.

III. LA SITUACION NUTRICIONAL

La diferencia en el consumo alimentario entre un grupo de familias y otro no es el único o más importante aspecto dentro de nuestro análisis. Es decir, el gradual y permanente deterioro de los patrones de consumo alimentario en la mayoría de la población representa un problema más profundo y serio que el anterior.

El Cuadro N° 13 compara el consumo alimentario entre 1958 y 1984. Lo que más resalta en este cuadro es la gradual caída en el consumo de proteínas y calorías. En 1984, se consumía un 6,49% de calorías y un 8,63% de proteínas menos que a fines de la década del '50 y principios de la del '60. Sólo entre 1975 y 1984, el consumo calórico se redujo en más de 230 calorías. Como no existen todavía estudios detallados sobre la problemática nutricional en los últimos dos años, un cálculo del deterioro en el consumo alimentario es muy difícil; sin embargo, debido a la agudez de la actual crisis económica y a los problemas de la sequía de 1983, es de esperarse que este deterioro se haya intensificado drásticamente durante los últimos meses.

De acuerdo a datos preliminares de una investigación reciente⁽¹⁾, el consumo energético de la población nacional para el año 1986, según regiones, en

(1) Proyecto de investigación "El impacto de los alimentos donados en la economía familiar" CERES-PMA (ONU) que está siendo llevada a cabo en los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.

términos de calorías y proteínas sería la que muestra el cuadro siguiente.

CUADRO N° 14
CONSUMO DE PROTEINAS Y CALORIAS SEGUN REGIONES
(Persona/día) (Enero, 1986)

Ración media diaria	Media país	Altiplano	Valles	Llanos
<u>Calorías K/cal.</u>				
Consumidas	1.555	1.613	1.475	1.578
Recomendables	2.213	2.274	2.248	2.117
Déficit	658	661	773	539
<u>Proteínas (gr.)</u>				
Consumidas	53	54	50	52
Recomendadas	27	29	23	28
Superavit	26	25	27	24

Fuente: Cuadro construido en base a datos del Proyecto CERES "El impacto de los alimentos donados en la economía familiar". La Paz 1986 y del informe de la Misión Especial de Programación, FINA 1979.

En el cuadro anterior se observa que en términos de calorías, existe un déficit que alcanza al 658%, situación que se agrava en el caso de los valles donde llega al 773%. En los llanos y Altiplano, el déficit relativo de calorías llega al 539% y al 661% respectivamente.

Respecto al consumo de proteínas, éstas son consumidas inclusive en exceso. La media del país alcanza al 53%; en el Altiplano al 54%, valles 50% y llanos 52%.

En lo que respecta al estado nutricional de los niños de hasta 5 años de edad, el cuadro N° 15 nos ofrece un detalle al respecto.

De acuerdo con la clasificación de Walterlow, el déficit de peso por talla, que es la desnutrición aguda, es de 0,6% en todo el país, siendo menor en el Altiplano que en las otras dos regiones. De igual forma, es menor en el área urbana (0,4%) que en el rural (0,7%). El déficit de talla por edad

CUADRO N° 15

ESTADO NUTRICIONAL DE 6 A 59 MESES SEGUN LA CLASIFICACION
DE WATERLOW POR REGION Y AREA GEOGRAFICA

Región y área geográfica	n	Déficit Peso/Talla	Déficit Talla/Edad	Déficit combinado	Normal
TOTAL	5763	0.6	40.1	0.2	59.1
Altiplano	1941	0.0	51.4	0.1	48.5
Valle	1928	0.8	37.7	0.4	61.0
Llanos	1894	1.0	31.0	0.2	67.8
AREA URBANA	2671	0.4	33.4	0.4	65.8
Altiplano	896	0.1	45.6	0.2	54.1
(La Paz)					
Valle	890	0.6	28.0	0.6	70.8
(Cochabamba)					
Llanos	885	0.6	26.4	0.5	72.5
(Santa Cruz)					
AREA RURAL	3092	0.7	46.0	0.1	53.2
Altiplano	1045	0.0	56.3	0.0	43.7
Valle	1038	1.0	46.1	0.3	52.5
Llanos	1009	1.2	35.1	0.0	63.7

(desnutrición crónica) es de 40,1% para el conjunto del país, siendo más elevada en el Altiplano que en los Valles y Llanos. El área urbana presenta también menores porcentajes de desnutrición crónica, 33,4% que el sector rural que tiene 46%. La población infantil que presenta déficit en ambas medidas, alcanza al 0,2% en todo el país, siendo su frecuencia mayor en el valle.

Según un Boletín del Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN), el total de desnutridos en el país en menores de 5 años (según la clasificación Gómez) es del 46,5%, con una desnutrición leve del 39,2%, moderada del 6,2% y severa del 0,5%. Su distribución regional muestra una mayor prevalencia de desnutrición en el Altiplano (51,8%), seguida del Valle (46,8%) y una menor prevalencia en el Llano (26,6%), relación que es constante, tanto

en sus área urbanas como rurales. Por otra parte, la desnutrición es mayor en el área rural (50,8%) que en el área urbana (41,7%) según la edad. Las mayores tasas de desnutrición fueron encontradas entre los 12 y 23 meses de vida (55,6%), lo cual se hace manifiesto tanto en la desnutrición leve, como moderada y severa (INAN, Boletín N° 1 La Paz, Marzo, 1985).