

**¿OLVIDO INTENCIONADO EN LOS PLANTEAMIENTOS DE
POLÍTICAS PARA LA
SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA ?**

**Julio Prudencio B.
(La Paz, 2009)**

¿OLVIDO INTENCIONADO EN LOS PLANTEAMIENTOS DE POLÍTICAS PARA LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA ?

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye una síntesis de la exposición brindada en el taller de la Asociación Boliviana para el Desarrollo Sostenible (ABDES) en el II Ciclo de Talleres de Análisis de Modelo y Políticas Públicas de Desarrollo Sostenible en los días 7 y 8 de Octubre del 2009, exposición en la cual se abordó un aspecto olvidado en los planteamientos de políticas como es el del comercio exterior agroalimentario, para lo cual se describió y analizó la situación presentada en los últimos años como tendencias que delinean la situación actual.

Complementa el análisis, una serie de recomendaciones sobre políticas agrícolas para el logro de la seguridad y soberanía alimentaria en un futuro inmediato.

2. ANTECEDENTES DE LAS MEDIDAS GUBERNAMENTALES RELACIONADAS CON LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA.

En los últimos años, desde la vigencia del nuevo gobierno nacional se ha implementado una serie de medidas y programas relativos al tema de la seguridad alimentaria con soberanía (SAS), que se mencionan a continuación:

En el tema de tierra y territorio, entre los años 2006-2009 se titularon 13.032.664 Has (con 17.6 millones \$us), alcanzando la superficie titulada y saneada a 22.832.020 Has, siendo 83.427 beneficiarios del saneamiento y titulación tierras (2006-09), y habiéndose dotado de tierras fiscales a más de 74 comunidades.

En aspectos de la producción nacional, se creó la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA)¹, la Unidad ejecutora CRIAR-PASA²; el Proyecto de Alianzas Rurales³ y varias otras como EMPODERAR/-PASA (Unidad ejecutora), el Apoyo al SENASAG, el INIAF (Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal), la Empresa de lácteos en Bolivia, Comunidades en acción entre otras

Lo anterior se complementó con la creación del Banco de Desarrollo Productivo (BDP) que otorga créditos individuales y asociativos (por sectores), apoyo a la mecanización del agro⁴, el FONDESIF (Fondo de Desarrollo del Sistema Financiero y de Apoyo al sector productivo) y otros como el programa de micro crédito España/Bolivia.

También se implementaron acciones en el tema de la redistribución de los ingresos a través de la creación del bono Juancito Pinto⁵ y la Renta Dignidad⁶.

¹ Apoyo a la producción de trigo, arroz, maíz, soya, carne, aceite incrementando la superficie cultivada de 34.709 Has a 45.480 Has al 2008.

² Apoyo a la infraestructura para la producción de alimentos en Municipios con mayor grado de vulnerabilidad a la SA.

³ Transferencias no reembolsables para proyectos productivos de pequeños productores para acopio y transformación.

⁴ Entre 2006-2008 se dotó de 1.061 tractores.

⁵ Con inversiones de cerca de 494.000.000 Bs (2008)

Se implementaron también una serie de medidas coyunturales como la prohibición temporal de las exportaciones, la importación y distribución directa de alimentos, el control de precios de venta de los alimentos, la intervención de las FFAA contra el contrabando y en la producción alimentos⁷. En el tema de la desnutrición se creó el Programa Desnutrición Cero (Población menores de 5 años) con intervenciones integrales y multisectoriales, junto a otra serie de medidas de reciente implementación⁸.

A pesar de esa serie de iniciativas- con una serie de dificultades, obstáculos, logros y errores – por lograr alcanzar mayor seguridad y soberanía alimentaria, es notoria la falencia de medidas o políticas en el tema del comercio exterior, aspecto fundamental para abordar y lograr en su conjunto, la SAS.

3. EL COMERCIO EXTERIOR EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA.

En el tema del comercio exterior hay que analizar lo que son las importaciones, las donaciones de alimentos, el contrabando y las exportaciones.

Las importaciones

En términos de las importaciones agropecuarias, en los últimos años hay una tendencia al alza en términos de valor (cifras absolutas) y si se relaciona con las exportaciones, hay un saldo positivo en los últimos años a favor de las exportaciones (por incremento en el valor de éstas).

Al interior de las importaciones agropecuarias, las principales son el rubro de los alimentos, y al interior de ellas, el caso más conocido por todos es el del trigo y la harina de trigo que desalentaron la producción nacional (diapositiva 5), incentivaron el consumo de ese producto importado⁹ y desincentivaron el consumo/disponibilidad de otros productos¹⁰.

Aparte de este tema de la dependencia alimentaria del trigo conocido a nivel nacional desde hace varios años, hay que añadir que el país ha ingresado a una nueva dependencia alimentaria, la de los “alimentos preparados”¹¹ pues el valor de estas importaciones tiene un incremento permanente: en 1985 representaban 6.9 Millones \$us, en 1995 eran 15.6 Millones \$us y en el año 2005 son 57.8 millones \$us (es decir aumentó 8.2 veces más de valor en esos años).

Otro aspecto importante de las importaciones es el referido a las importaciones de abonos, plaguicidas y maquinaria agropecuaria y forestal. En lo que se refiere a los abonos, hay una tendencia al aumento paulatino de la cantidad de toneladas métricas (5

⁶ Pago de 2.400 Bs para personas > de 60 años (Beneficiará a 676.000 adultos).

⁷ Medidas tomadas para frenar alza de precios y el desabastecimiento de alimentos, pues el Estado tiene la obligación de proteger el acceso de la población a los alimentos a precios accesibles y no especulativos.

⁸ El Plan vida/Erradicación pobreza y el Programa de Asentamientos humanos/Pando.

⁹ En 1985 la disponibilidad de trigo importado por persona/año era de 1.2 Kgs y en el 2005 es de 2.2 Kgs/pers/año; de 12 Kgs/pers/año de harina de trigo en 1985 y de 29.3 Kgs/pers/año en el 2005

¹⁰ Como por ejemplo la papa (en 1990 se disponía de 34 Kgs/pers/año y en el 2005 de 19.9 Kgs/pers/año), el maíz (22 Kgs/pers/año en 1990 y 11Kgs/pers/año en 2005) y la yuca (22 kgs/pers/año en 1990 y 12.6 Kgs/pers/año en el 2005, según las Hojas de balance de Alimentos del Ministerio de Agricultura

¹¹ Preparados de carnes/pescados/crustáceos/moluscos; preparados de cereales; preparados de hortalizas/frutas; y preparaciones diversas

veces entre 1992-2005) y del valor (aumenta 5 veces más). Aún así, esas importaciones son bajas pues representan el 0.42% del total importado en 1992 y el 0.87% en 2005.

En términos de los plaguicidas, el ritmo de las importaciones es elevado: 10 veces entre 1992/05 en términos de cantidad y en valor aumenta de 5,7 millones \$us (1992) a más de 80 Millones \$us en el 2005. Es decir que pasa del 0.50% del total del valor de las importaciones en 1992 a representar el 3.42% en el 2005.

En cambio en términos de las importaciones de maquinaria, el ritmo de crecimiento de éstas es mucho más reducido, presentando una situación de debilidad ya que según la FAO, la disponibilidad de maquinaria agrícola en el país era de 5.200 en 1995 y tan sólo de 6.000 en el 2003¹². En 1990 hay 4,51 maquinarias por cada 1.000 has cultivadas mientras que en el año 2003 hay tan sólo 2,60 maquinarias por cada 1.000 has cultivadas.

Lo anterior – tanto en lo que se refiere a la cantidad como al valor de la maquinaria agrícola y los insumos – no hace más que reflejar el grado de vinculación de las importaciones al desarrollo de las tecnologías.

En síntesis, el valor general de las importaciones de bienes de capital (maquinaria e insumos) en el conjunto de los años demuestra que no se fomentó el desarrollo del sector agropecuario ni se tuvo la intención de realizar la transformación tecnológica del sector, pero los aumentos de las importaciones de insumos entre los cuales sobresalen los fertilizantes químicos, muestra que el aumento de la producción y los rendimientos productivos se basó en el uso indiscriminado de esos químicos con una serie de impactos a nivel del medio ambiente y de la salud humana.

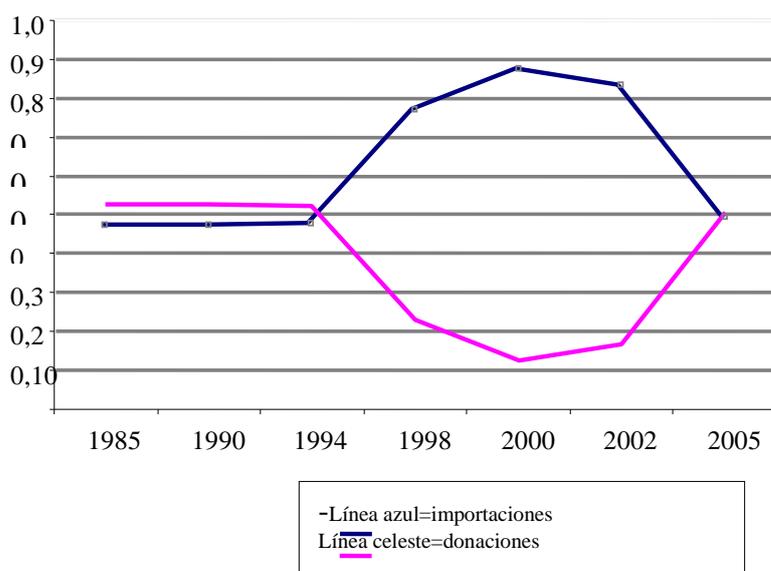
Las donaciones.

Otro aspecto importante a considerar en el análisis es el relativo a las donaciones de alimentos (sobre todo trigo y harina de trigo que constituyeron entre el 77% y el 90% del total de las donaciones), que, aunque han disminuido drásticamente en los últimos años, han tenido una serie de repercusiones, más negativas que positivas, en varios aspectos, como por ejemplo en el cambio de los hábitos de consumo alimentario; en los niveles nutricionales; en el comportamiento de los beneficiarios; en la producción interna (ya no es necesario reiterar este aspecto tan conocido, que hizo disminuir nuestra producción interna) y también en el comercio exterior (importaciones).

La situación que atravesó el país en materia de las donaciones de alimentos no hace más que reiterar la premisa de que las donaciones alimentarias sirven para abrir mercados con los productos excedentarios de los países industrializados (a mayor donación = menos importaciones y a menores donaciones= mayores importaciones), lo que reitera que la ayuda alimentaria sirvió más para el comercio, como se expresa en el gráfico siguiente.

¹² Entre 1985-1995 hay un tractor cada 803 Has. nuevas cultivadas, mientras que entre 1995-2003 hay un tractor cada 583 Has. nuevas cultivadas

Relación de la evolución de las importaciones y donaciones de alimentos



El contrabando de alimentos.

En este tema es lamentable la carencia de información oficial y actualizada ya que no hay un registro sobre esta problemática en las estadísticas oficiales, sin embargo hay aproximaciones realizadas por algunas instituciones (Cámara de Comercio) que dan cuenta que el contrabando depende de la época, de los precios, del tipo de productos y de las regiones; y que se efectúa de manera masiva y de forma reducida (hormigueo), significando cada vez mayor cantidad y valor. Así, en 1985 representó más de 830 millones \$us; en 1997 más de 1.200 millones \$us y en el 2006 fue más de 686 millones \$us, correspondiendo el 17% del total a productos alimenticios.

Otros estudios más específicos (estudios de CIPCA por ejemplo) señalan que entre 70.000 y 80.000 TM/año de arroz ingresan de contrabando – con el consiguiente perjuicio a la producción nacional.

Las exportaciones.

En el tema de las exportaciones se confirma que en los últimos años hay un incremento significativo de éstas ya que pasan de 474, 5 Millones \$us en 1995 a 878.5 millones \$us en el 2005 (aunque en valor relativo, hay un cierto estancamiento y hasta disminución por la variación en los precios internacionales).

También resalta la paulatina diversificación de las exportaciones (sobre todo en oriente del país) así como los sujetos que exportan ya que empiezan a incursionar en mercado internacional productores medianos y chicos.

Los principales productos exportados que provienen del trópico son la soya, aceite de soya, girasol, azúcar, castaña, nuez; de los valles se exportan el café y el cacao, y la quinua del Altiplano.

Y quienes se benefician de estas exportaciones? Que sectores sociales?

Del total de las exportaciones agroalimentarias, el sector agro empresarial es el que más exporta, con una creciente participación en el valor total (desde 1989) y con un ritmo de crecimiento muy superior a las ganancias generadas por los productos de origen campesino. Mientras en 1995 los agroempresarios exportaban por un valor de 125.6 millones \$us; los productores campesinos exportaban por un valor de 19 millones \$us (es decir 6.6 veces menos) relación que se profundiza más aún en el año 2005 ya que los primeros exportan por valor de 401 millones \$us mientras que los segundos exportan por valor de 18.2 millones \$us (22 veces menos).

Este incremento en el ingreso de las exportaciones supone una mejora en las condiciones de vida y de alimentación de los habitantes de las zonas productoras? Para conocer ese aspecto, se toma como ejemplo el caso de la soya y la quinua.

Según diversos estudios (Ministerio Planificación/UDAPE/PMA 2008) las zonas productoras¹³ no se benefician de las exportaciones ya que son muy elevados los niveles de pobreza y extrema pobreza de la población; es muy reducida la población que tiene las necesidades básicas satisfechas y los niveles de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria¹⁴ son también elevados (3% de la población de Cuatro Cañadas y el 4% de la población de Garci Mendoza en el año 2005). No hubo variación de esos indicadores a pesar de que en el transcurso de los años se incrementó la explotación de la soya y la quinua, aumentaron las exportaciones y se generaron mayores ingresos económicos.

Otro aspecto a considerar es que la corriente de las exportaciones a como dé lugar está generando que se priorice el mercado externo en perjuicio del consumo interno. Tal es el caso de la quinua, producto rico en nutrientes que podría aliviar el problema de la desnutrición en el país, sin embargo cada vez es menor la disponibilidad de este producto para el consumo interno. Si en 1991, la disponibilidad interna de calorías de la quinua (total producido menos las exportaciones) era de 31 Kg/per/día, en 1995 disminuyó a 20 Kg/pers/día y a 14 Kgs/pers/día en el 2005.

De igual manera, la prioridad a la producción de los productos de exportación supone el desplazamiento y/o disminución de otros cultivos alimenticios básicos. El ejemplo más claro es el de la soya en Santa Cruz, ya que mientras en 1985 ocupaba el 24% de la superficie cultivada de todo el departamento de Santa Cruz, en 1995 ocupa el 47% y en el año 2005 llega a ocupar el 55% del total, mientras que cultivos como el arroz, trigo, maíz y otros han visto disminuida (porcentualmente) sus superficies cultivadas¹⁵.

Esta tendencia se repite también en los productos de exportación ubicados en el altiplano y producidos por los agricultores campesinos. El caso de la quinua es el más representativo de esta situación. A mayor superficie cultivada del cultivo de

¹³ Como por ejemplo el municipio de Cuatro Cañadas en Santa Cruz para el caso de soya y el municipio de Garci Mendoza en Oruro para la quinua.

¹⁴ Considera las variables de pobreza, acceso al agua potable, saneamiento básico, educación y salud junto a indicadores de riesgo a desastres naturales (sequía e inundaciones), de fertilidad del suelo y de accesibilidad caminera entre otros (Ministerio Planificación/UDAPE/PMA 2008).

¹⁵ En 1989, el arroz ocupaba el 16.5% del total de la superficie cultivada mientras que en el 2001 ocupa el 6.5% y en el 2005 el 8%. En el caso del maíz el 16% (1989) y el 9% (2005) en los años considerados, mientras que en el caso de la papa, el 1% (1989) y el 0.4% (2005) del total de la superficie cultivada en ese departamento.

exportación, mayor el riesgo de disminuir la superficie cultivada de otros cultivos. Mientras que en 1985 la quinua representaba el 18% del total de la superficie cultivada de todo el departamento de Oruro; en 1995 representa el 20 % y en el año 2005, el 36%. Contrariamente, la papa -alimento básico de la población- ocupaba el 28% del total en 1985; diez años después ocupa el 16% y tan sólo el 12% en el 2005. Peor situación presentan los otros cultivos básicos como el trigo y el maíz que disminuyeron más aún su superficie cultivada¹⁶, y sobre todo el hato ganadero de llamas y ovejas.

Consecuencias de las exportaciones.-

Este tipo de modelo económico extractivo que prioriza el mercado de las exportaciones antes que cualquier otra cosa tiene una serie de consecuencias a diversos niveles

En el caso de la quinua por ejemplo, diversos estudios (del Institute de Recherche et Development/Francia y LIDEMA) señalan que esa explotación ha generado un incremento de la tasa de erosión eólica y la pérdida de materia orgánica del suelo; reducción de los tiempos de descanso del suelo; modificación del sistema de producción (producción de quinua - crianza de ganado); y un incremento de plagas por el uso excesivo de maquinaria agrícola, por el monocultivo y la utilización indiscriminada de insecticidas químicos. En el caso de la soya, es notoria la fuerte deforestación así como la elevada contaminación por el uso de insecticidas químicos.

Todo esto muestra que la forma en la que se realizan las exportaciones (de los 2 ejemplos) suponen un aumento muy rápido y sobre todo descontrolado, a costa de generar una mayor concentración de los ingresos económicos y de disminuir el auto abastecimiento de los alimentos básicos del país, factores que a su vez inciden en la permanencia de la pobreza.

4. UNA PROPUESTA PARA ALCANZAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y SOBERANÍA (SAS).

Ante la situación descrita anteriormente relacionada con los aspectos del comercio exterior y dadas sus implicaciones con los otros aspectos relacionados con la seguridad alimentaria y la soberanía, se plantean una serie de recomendaciones para la formulación de una estrategia de seguridad alimentaria que permita luchar contra la pobreza, objetivo primordial de toda acción.

Esa Estrategia de SAS debe considerar fundamentalmente el factor de la redistribución de los ingresos económicos a nivel de la población nacional, regional y local, y para eso debe priorizar a la agricultura campesina en las regiones más pobres del país; la agricultura exportadora debe contribuir con las divisas necesarias para un mayor desarrollo tecnológico¹⁷ y se deben realizar acciones específicas en las zonas/regiones campesinas especializadas productivamente, con el propósito de alcanzar la seguridad y soberanía alimentaria de esos productos a nivel nacional (satisfacer la demanda interna)

¹⁶ En el caso de esos cultivos, es muy aventurero señalar que solo la expansión del cultivo de la quinua es la causa de esa disminución ya que influyen también otros factores como las sequías y los bajos precios al productor, entre otros.

¹⁷ Lo cual implica también que los sectores extractivos como los hidrocarburos (petróleo y gas) y la minería deben contribuir con divisas a este propósito (del IDH y del impuesto complementario a la minería, por ejemplo)

y luego incursionar en las exportaciones para desarrollar y ampliar los mercados externos, generando ingresos para los pobladores rurales.

Para el efecto, se deben precisar ciertas Líneas de Acción en términos de los precios y mercados, y en la producción y productividad.

a. Los Precios y mercados.

No habrá desarrollo agrícola sin mercados y sin precios adecuados que cubran los costos de producción, que generen ingresos económicos y que determinen los ingresos campesinos, pero también que orienten la producción agrícola. Este debe ser un aspecto prioritario en el desarrollo agrícola del país.

Considerando lo anterior, las principales acciones o políticas deben enfatizar en:

- Los circuitos comerciales
- Las instituciones de comercialización deben ser apoyadas y desarrolladas, tales como las asociaciones de comercialización, las organizaciones económicas campesinas (OECAS/CIOEC) u otras organizaciones/instituciones.
- El crecimiento del sector debe perseguir ampliar el mercado interno con la producción nacional. Los Programas de Desayuno/Merienda Escolar son una buena opción¹⁸ al igual que los Programas de Alimentos Donados de procedencia exclusivamente nacional
- Ante las acciones de especulación y ocultamiento de alimentos, el Estado tiene la obligación de defender al ciudadano a través de la implementación de políticas coyunturales (importación/distribución de alimentos, control de precios, fijación de precios mínimos y máximos, etc)
- Para apoyar mejor los diversos aspectos que atañen a la comercialización, el Estado debería implementar un sistema de contribuciones bajo forma de subvención o créditos a tasas de interés nulo, para desarrollar nuevas Líneas de Producción, transformación y Comercialización.
- Se debe implementar un sistema de apoyo directo a los ingresos económicos campesinos (redistribución de los ingresos) que esté asociado a la calidad de la producción y a la productividad.

b. Producción y productividad

En un nuevo planteamiento de política agraria a construir hay que considerar la diversidad de los territorios y de los actores; una noción de integración territorial/departamental; considerando a los pequeños, medianos y grandes productores; asegurando una diversificación productiva agrícola y agroindustrial, con sostenibilidad medioambiental, fundamental para lograr la seguridad y la soberanía alimentaria.

- Diversificar la producción agrícola y agroindustrial, mediante la transformación industrial.
- La diversificación productiva también es fundamental y hay que aprovechar la gran riqueza y diversidad de ecoregiones que tiene el país, donde se puede

¹⁸ Pero no la única ya que debería ampliarse a otras opciones como por ejemplo la alimentación en los hospitales y centros de salud; en los cuarteles; en los centros de capacitación e internados; las Normales Rurales de profesores, etc.

producir y procesar una gran variedad de nuevos productos todavía no explotados

- La producción ecológica debe ser incentivada fuertemente a nivel nacional. Se debe apoyar y ampliar el manejo ecológico de las unidades productivas agrícolas, prescindiendo del uso de los pesticidas y fertilizantes químicos, con un manejo racional y sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente.
- Proteger el aparato productivo agrícola campesino de la competencia externa, principalmente en función de las tasas de cambio de la moneda nacional cuando está sobrevaluada mediante tarifas o mediante protecciones no tarifarias; establecer prohibiciones o cuotas máximas (temporales y/o indefinidas) para los productos alimenticios importados que producimos; barreras arancelarias equivalentes a cualquier subsidio incorporado en los productos importados; y barreras no arancelarias.
- Incrementar la productividad del trabajo, mediante el aumento de los rendimientos a través del cambio tecnológico, lo que supone apoyar el acceso al agua para riego a pequeños y medianos agricultores. La dotación de agua debe ser complementada con una intensiva capacitación – no sólo en el manejo y administración del agua – sino también implementar nuevas técnicas culturales.
- También se debe incentivar y ayudar al desarrollo de tecnologías apropiadas a la realidad agrícola campesina, complementando con dotación de capital y/o créditos necesarios. Se debe incentivar el uso de semillas tradicionales a través del rescate de las variedades de semillas tradicionales de las comunidades (apoyando su selección y clasificación) y el intercambio de semillas.
- Una mejor distribución y utilización de las tierras a través de un proceso de saneamiento de tierras más efectivo y rápido. La disponibilidad de tierras es fundamental para disminuir la pobreza en el sector rural. Pero esa disponibilidad debe estar estrechamente acompañada del acceso al capital (créditos en condiciones adecuadas), a la capacitación, a la asistencia técnica, a semillas adecuadas, a la tecnología, a la educación, al manejo medio ambiental.
- Todos los planteamientos anteriores implican desarrollar los servicios técnicos y de gestión/administración del Estado, principalmente mediante una reforma de los servicios con adecuada formación de técnicos agrícolas y agroalimentarios; adecuados sueldos y salarios que permitan contar con buenos profesionales y expertos en la materia; adecuado control/supervisión y medios de monitoreo permanente e intervención rápida; adecuada colaboración entre la administración estatal y las administraciones departamentales, municipales y organizaciones/asociaciones de productores campesinos; adecuadas inversiones de capital de parte del Estado nacional, regional y municipal, a la altura de la moderna tecnología; una adecuada política de de microfinanzas (créditos) para que puedan ayudar en el proceso del desarrollo tecnológico; e implementar esas medidas de forma conjunta en el tiempo preciso y de manera coordinada entre los diversos Ministerios e instituciones privadas, sociales y municipales

A manera de síntesis general de la Propuesta, ésta persigue en primer lugar, el redistribuir mejor los ingresos económicos para combatir la pobreza en el país y lograr mejores niveles de vida de la población; y lograr la Seguridad y Soberanía Alimentaria para todos los habitantes del país -tanto urbanos como rurales- y ampliar los mercados nacional e internacional (exportaciones) para generar y ampliar los ingresos para los pobladores rurales, lo cual no supone utilizar a la tierra como un recurso inagotable sino más bien con una sostenible y adecuada explotación.

EXPOSICION

Analisis de los principales planteamientos y acciones en seguridad alimentaria y soberanía

Julio Prudencio B/

I. Principales medidas implementadas relacionadas con SAyS

- a. En el tema de tierra y territorio
- b. En apoyo a la producción nacional
- c. En créditos
- d. En la distribución de los ingresos
- e. En la implementación de políticas coyunturales
- e. En el tema de la desnutrición
- f. Otras medidas - Plan vida/Erradicación pobreza
- Asentamientos humanos/Pando

↓ ↓ ↓

En términos generales, esas acciones fueron adecuadas, sin embargo resultan ser insuficientes para los postulados de seguridad y soberanía alimentaria que plantea el gobierno

II. Aspectos debilmente abordados

En materia de comercio exterior

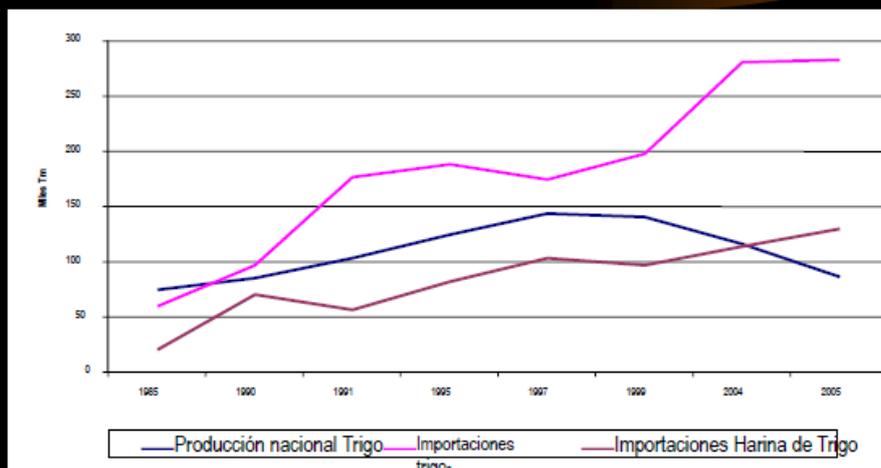
1. Las importaciones
2. Las donaciones alimentarias
3. El contrabando de alimentos
4. Las exportaciones

Las importaciones

1. Las importaciones de alimentos

Crearon dependencia (Ex Trigo y harina de trigo)

Desalentaron a la producción nacional



... incentivaron el consumo de esas importaciones

	1985	1990	1995	1999	2004	2005
Producción						
Nacional trigo	74,3	84,6	124,8	140,5	116	86,1
Importaciones trigo	60	97,3	188,3	197,5	281,2	283
Importaciones						
Harina de Trigo	20,6	69,7	81,6	96,8	113,3	130,1
Disponibilidad trigo						
persona/año/Kg.	1,2	2	3	2	2,3	2,2
Disponibilidad						
harina trigo						
pers/año/k.o.	12	19	27	27	29,6	29,3

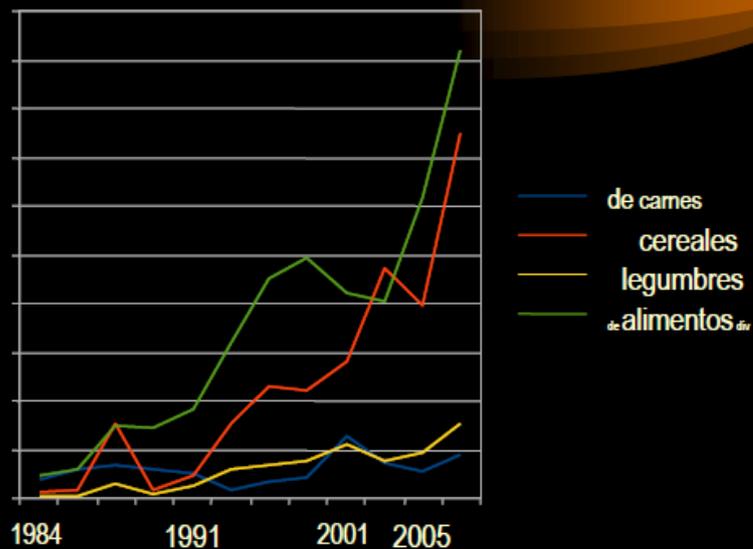
...y desincentivaron el consumo/disponibilidad de otros productos nacionales

**Disponibilidad de alimentos
(kg/pers/año)**

	1990	1995	1998	2005
Papa	34	32	21	19.9
Maíz	22	20	s.d.	11
Yuca	22	13	s.d.	12.6

Fuente: Hojas Balance de alimentos

*Pero ahora se presenta otra nueva dependencia alimentaria:
la de los alimentos preparados*



2. Otras importaciones

abonos, plaguicidas y maquinaria agropecuaria y forestal

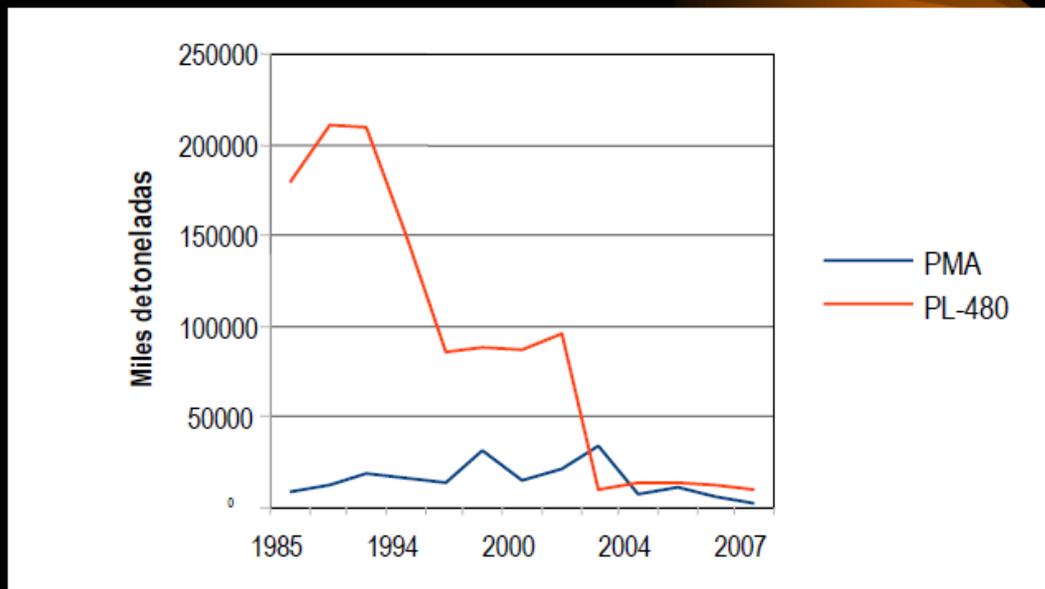
Importaciones (miles \$us)	1992	1996	2000	2002	2003	2005
Abonos	4749	9333	7211	7908	8241	20482
Plaguicidas	5728	18134	36447	36676	50737	80222
Maquinaria agropec y forestal	15209	15137	10396	14587	25430	38437
Total importaciones (miles \$us)	25.686	42.604	54.054	59.171	84.408	139.141

Las importaciones de maquinaria

Año	No. maqui narias	
1985	4.750	
1995	5.200	Entre 1985-95 hay 1 tractor cada 803 Has. nuevas cultivadas
2003	6.000	Entre 1995-03 hay 1 tractor cada 583 Has. nuevas cultivadas
1990		Hay 4,51 maquinarias por cada 1.000 has cultivadas
1994		Hay 3,59 maquinarias por cada 1.000 has cultivadas
1999		Hay 2,83 maquinarias por cada 1.000 has cultivadas
2003		Hay 2,60 maquinarias por cada 1.000 has cultivadas

Las donaciones de alimentos

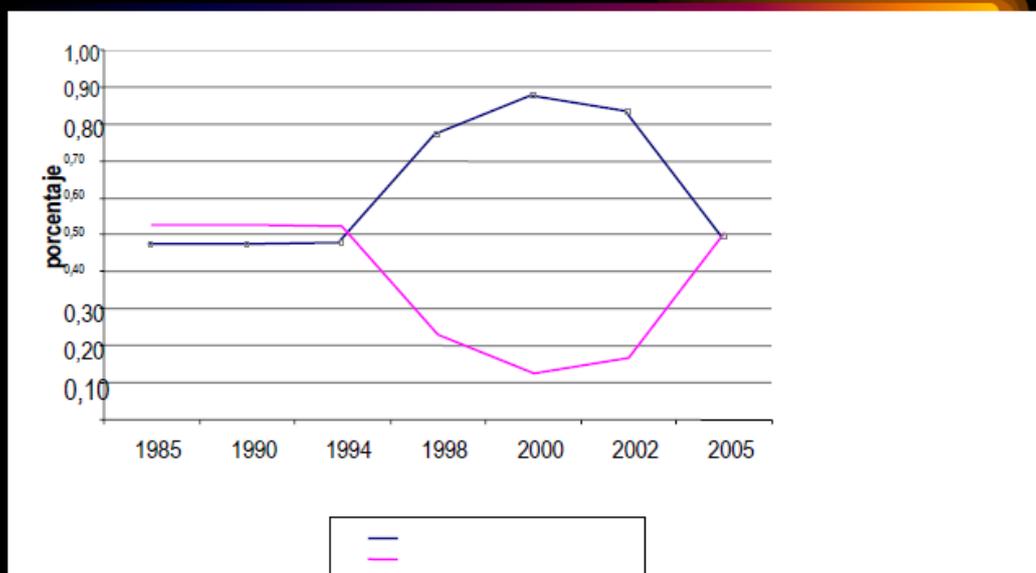
Total alimentos donados



Donaciones determinan el comercio exterior

Azul= trigo y harina donados

Celeste= Total importaciones trigo y harina trigo



Las exportaciones

	1987	1989	1995	2001	2005
Total exportaciones Tradicionales	106	201	474,5	582,7	878,5
Total exportaciones Alimentarias (1)	41,9	92,4	190,5	328,6	496,3
Principales exportaciones origen campesino(2)	17,0 (41%)	14,6 (16%)	19,0 (10%)	9,9 (3%)	18,2 (8%)
Principales exportaciones de origen agro empresarial (3)	16,67 (40%)	52,7 (57%)	125,6 (66%)	285,5 (87%)	401 (81%)
Otros alimentos	8.15	25.1	45.9	33.1	77.1
Resto exportaciones tradicionales (4)	64,1	108,6	284	253,4	382,2

Situación de municipios productores de soya y quinua

Municipio Cuatro Cañadas (Soya)	1992	2001	2003	2005
Población total	29.210	17.574		
Población pobre	29.064	10.751		
Población extrema pobreza	23.001	1.578		
Necesidades Básicas Satisfechas (NBS)	0,98	3,51		
Tasa desnutrición moderada (0-5 años)			2,00%	
Nivel de vulnerabilidad a la Inseguridad alimentaria			3,00%	3,00%
Salinas de Garcí Mendoza (Quinua)				
Población Total	5.761	8.723		
Población pobre	5.140	8.349		
Población extrema pobreza	3.627	5.208		
Necesidades Básicas Satisfechas (NBS)	0,39	0,34		
Tasa desnutrición moderada (0-5 años)			7,00%	
Nivel de vulnerabilidad a la Inseguridad alimentaria			4,00%	4,00%

Prioridad a los productos de exportación supone desplazamiento y/o disminución de otros cultivos alimenticios básicos (Soya por ex)

Santa Cruz	1985	1989	1995	2001	2005
	37.000 (14%)	67.000 (16,5%)	87.650 (9%)	85.000 (6.5%)	144.200 (8%)
Arroz	100	181	237	230	390
	45.000 (17%)	65.000 (16%)	98.700 (10%)	114.500 (9%)	153.500 (9%)
Maíz	100	144	219	254	341
	13.000 (5%)	17.266 (4%)	57.000 (6%)	57.570 (4%)	44.000 (2.5%)
Trigo	100	133	438	443	338
	4.000 (1,5%)	4.690 (1%)	5.500 (6%)	6.483 (0.4%)	7.790 (0.4%)
Papa	100	117	137,5	162	195
	62.800 (24%)	136.351 (34%)	454.000 (47%)	647.100 (50%)	940.000 (55%)
Soya	100	217	723	1.030	1497

Consecuencias de ese patrón de exportaciones:
 incremento de la tasa de erosión eólica y la pérdida de materia orgánica

Reducción de los tiempos de descanso del suelo

Modificación sistema de producción

Incremento de plagas por el uso excesivo de maquinaria agrícola, el monocultivo y la utilización indiscriminada de insecticidas químicos.

Fuerte deforestación

Todo esto muestra que la forma en la que se realizan las exportaciones (de los 2 ejemplos) suponen un aumento muy rápido y sobre todo descontrolado, a costa de generar una mayor concentración de los ingresos económicos y de disminuir el auto abastecimiento de los alimentos básicos del país, factores que a su vez inciden en la permanencia de la pobreza.

III. Sugerencias

Una real estrategia de SAyS y de lucha contra la pobreza debe considerar el factor de la redistribución de los ingresos económicos a nivel de la población. Para eso, se debe elaborar una Política Estatal para:

- Priorizar a la agricultura campesina en las regiones más pobres del país, lo que supone un rediseño o regionalización de las urgencias económicas y sociales del país
- Que la agricultura exportadora contribuya con las divisas necesarias para un mayor desarrollo tecnológico
- Realizar acciones específicas en las zonas/regiones campesinas especializadas productivamente, con el propósito de alcanzar la seguridad y soberanía alimentaria de esos productos a nivel nacional (satisfacer la demanda interna) y luego incursionar en las exportaciones para desarrollar y ampliar los mercados externos, generando ingresos para los pobladores rurales.

Líneas de acción

a) En los precios y mercados (enfatar en)

- . Los circuitos comerciales
- . Apoyo a asociaciones de productores(oecas)
- . Ampliar el mercado interno
- . implementar un sistema de apoyo directo a los ingresos económicos campesinos (redistribución de los ingresos) asociado a la calidad de la producción y la productividad
- . Cuando sea necesario, intervención del Estado

b) Producción y productividad

- **Diversificar la producción agrícola y agroindustrial, mediante:**
 - . La transformación industrial
 - . La diversificación productiva
 - . La producción ecológica
- **Proteger el aparato productivo agrícola campesino**

• Incrementar la productividad del trabajo (mediante)

- El aumento de los rendimientos a través del cambio tecnológico (lo que supone)**
 - . agua para riego a pequeños y medianos agricultores
 - . capacitación intensiva
 - . Capital
 - . Uso de semillas tradicionales
- Profundizar el proceso de saneamiento y distribución de tierras**
- Desarrollo de los servicios técnicos y de gestión/administración del Estado,**