

**LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS Y SUS EFECTOS EN LA
PRODUCCIÓN CAMPESINA E INDÍGENA**

Julio Prudencio Böhr
La Paz, 11 de septiembre del 2019

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realiza por encargo de la Fundación TIERRA para determinar los efectos de las importaciones de alimentos en el sistema alimentario nacional y sobre todo las implicaciones en la producción campesina e indígena, productora de los alimentos importados.

Las políticas económicas neoliberales implementadas en Bolivia hasta el año 2005 significaron un fracaso en el desarrollo socioeconómico del país lo que indujo a un brusco cambio de política económica para el nuevo gobierno, que planteó la recuperación de los recursos productivos, la nacionalización de las empresas, la redistribución de los ingresos y el impulso a la producción nacional, privilegiando así el crecimiento interno, entre otros.

En un principio, las políticas del nuevo gobierno a partir del 2005 fueron de inspiración liberadora y de soberanía alimentaria, implementadas bajo la tutela del Estado como principal protagonista social, política y económicamente a través de una serie de disposiciones legales e instrumentos que favorecieron la producción agrícola familiar campesina. Resalta la creación de empresas estatales de alimentos para abastecer el mercado, la prioridad al mercado interno antes que los mercados de exportación, las subvenciones, programas/fondos de apoyo a la producción interna, el control de precios y otras intervenciones directas del Estado.

En ese primer momento se promulgaron una serie de leyes¹ y reglamentaciones que claramente favorecen al sector de los pueblos indígenas y pequeños productores campesinos, como por ejemplo un mayor registro y titulación de tierras en el occidente del país y la titulación de las TCO.

En un segundo periodo comprendido desde el 2010 hasta la fecha, surge un conjunto de fuerzas sociales – los agroempresarios del oriente, las empresas importadoras de insumos y alimentos, los productores campesinos capitalistas del oriente – que interactúan con el Estado incidiendo significativamente en las políticas agroalimentarias, influencia que se traduce por ejemplo en la ampliación de los cultivos transgénicos prohibidos por la CPE (la permisibilidad en la producción del maíz transgénico), fomento en el uso de agroquímicos y sobre todo nuevos Acuerdos Comerciales con diferentes países para fomentar las exportaciones agropecuarias (quinua, carne vacuna y porcina, soya transgénica entre otros) y paralelamente la apertura irrestricta de las importaciones a toda clase de alimentos procesados y de consumo directo, de materias primas para la industria manufacturera de alimentos e insumos agroquímicos, provenientes de todas partes del mundo.

Esta nueva política de apertura comercial irrestricta a las importaciones, entra en contradicción con los postulados iniciales de las políticas gubernamentales de Soberanía Alimentaria, del Vivir Bien, del Cuidado de la Madre Tierra, del apoyo a la producción ecológica y otros planteamientos contenidos en las diversas leyes e inclusive en la nueva Constitución Política del Estado (2009) y tiene una serie de repercusiones en la agricultura familiar campesina e indígena.

¹ Por ejemplo la “Ley de reconducción comunitaria o nueva ley de reforma agraria”, la “Ley de la madre tierra (que establece procesos de producción no contaminantes...respeto a la capacidad de regeneración de la tierra...conservación a los sistemas de vida de la tierra...prevenir las condiciones de riesgo, entre varios otros); la “Ley 144 de la revolución productiva comunitaria agropecuaria”; la “Ley de OECAS-OECOM para la integración de la agricultura familiar sustentable y la soberanía alimentaria”; la “Ley de promoción y apoyo al sector riego para la producción agropecuaria y forestal” entre otras.

En un primer acápite, se examinan las importaciones de alimentos, los grupos de alimentos importados y las principales tendencias. Posteriormente se examinan las consecuencias de las importaciones en la producción nacional, en el consumo, en la industria y otros, para finalmente examinar las importaciones y su incidencia en la producción campesina. Los últimos acápites hacen referencia a pequeñas conclusiones y a recomendaciones de políticas públicas.

2. LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS EN BOLIVIA

2.1. Las importaciones de alimentos en el contexto general de las importaciones

En los últimos años, a partir del 2010, Bolivia ha incrementado bastante sus importaciones en general. En ese contexto, las importaciones de alimentos presentan un índice de crecimiento superior al índice del total de las importaciones.

Lamentablemente la falta de información actualizada y detallada limita el análisis pues la información disponible más actualizada, es general y no contiene información desagregada sobre las importaciones de alimentos, con datos solo hasta el año 2016, como se presenta en el cuadro No. 1.

CUADRO NO. 1
LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS Y BEBIDAS (2000-2018)

Importaciones	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1.Total Nacional Importaciones	5.603.874	7.935.746	8.590.086	9.699.046	10.674.046	9.843.078	8.515.082	9.308.500	9.995.900
2. Total importaciones Alimentos y Bebidas	391.093 (100%)	569.550 (100%)	570.647 (100%)	648.048 (100%)	741.981 (100%)	610.097 (100%)	634.159 (100%)	678.400 (100%)	675.300 (100%)
2.1. Alimentos para el consumo de la población	250.091 (63.94%)	354.017 (62.15%)	380.275 (66.63%)	463.961 (71.59%)	493.302 (66.48%)	453.362 (74.30%)	442.802 (69.83%)		
. Básicos	17.869 (7.14%)	22.640 (6.39%)	23.521 (6.18%)	33.734 (7.27%)	33.813 (6.85%)	39.177 (8.64%)	39.815 (9.0%)		
. Elaborados/procesado	232.222 (92.86%)	331.377 (93.61%)	356.754 (93.82%)	430.227 (92.73%)	459.489 (93.15%)	414.185 (91.36%)	402.987 (91.0%)		
2.2. Alimentos (Materias primas) para la industria alimentos	141.002 (36.04%)	215.533 (37.85%)	190.372 (33.37%)	184.087 (28.41%)	248.679 (33.52%)	156.735 (25.7%)	191.357 (30.17%)		
. Básicos	26.179 (18.57%)	50.496 (23.42%)	55.285 (29.04%)	92.202 (50.08%)	121.498 (48.85%)	26.235 (16.73%)	48.256 (25.21%)		
. Elaborados/procesado	114.823 (81.43%)	165.037 (76.58%)	135.087 (70.96%)	91.885 (49.91%)	127.181 (51.15%)	130.500 (83.27%)	143.101 (74.79%)		

Fuente.- 2010-2016 (INE comercio exterior)
2017-2018 Fundación TIERRA (Base de datos)

De dicho cuadro podemos concluir que en el año 2010 las importaciones de alimentos representaban el 6.97% sobre el total mientras que en el 2016 representan 7.44%, en el 2017 el 7.28% y 6.75% en el 2018. En términos monetarios eso significa que en el 2010, de un total de 5.603.874.000 \$us del total de bienes importados, los alimentos y bebidas importadas significaron 391.093.000 \$us. En el año 2017, las importaciones totales representan 9.308.500 000 \$us mientras que las importaciones de alimentos 678.400.000 \$us (Ver cuadro No. 1); es decir que mientras las importaciones totales crecieron 1.51 veces más; las importaciones de alimentos crecieron 1,72 veces más.

Los alimentos y bebidas importadas son destinados tanto para el consumo de la población como alimentos para la industria (materia prima) manufacturera de alimentos.

Las importaciones *para el consumo de la población* representan la mayoría de las importaciones respecto a las materias primas, aspecto que se profundiza a medida que transcurren los años.

En el año 2010, las importaciones para el consumo en general representaban el 64% del total (250 millones \$us) mientras que en el 2015 representan el 74.3% (453,3 millones \$us) y en el 2016 el 69,83% (442.8 millones \$us). Contrariamente, las importaciones de alimentos para la industria (materias primas) manufacturera de alimentos en el 2010 representaron 141 millones \$us mientras en el 2016 representan 191,3 millones \$us.

Del total de las importaciones de alimentos y bebidas para la población, los alimentos procesados representan, en términos de valor, la mayoría de esas importaciones. Mientras en el 2010 representaban 232,2 millones \$us, en el 2016 representan 402, 9 millones \$us (aumentaron 1.84 veces más). En cambio los alimentos básicos representaron 17.8 millones \$us el 2010 y el 20016 representan 39.8 millones \$us (es decir aumentaron 2.23 veces más).

En las importaciones de alimentos y bebidas para la industria nacional, también los alimentos elaborados/procesados representan más que los alimentos básicos, aunque con un índice de crecimiento que varía mucho: de representar el 81% del total en el 2010 y el 50% en el 2013, pasan a representar el 83% en el 2015 y el 75% en el 2016. En cifras absolutas, se incrementan de 114.8 Millones \$us en el 2010, a 143, 1 millones \$us en el 2016.

En términos generales y en el periodo considerado (2010-2018), como muestra el cuadro No. 1, las importaciones de alimentos básicos representan menos que las importaciones de los alimentos procesados, sin embargo tienen un índice de crecimiento muy elevado pues pasan de representar el 11.26% en el 2010 al 14.23% en el 2017 y el 12% en el 2018, lo que tiene una serie de repercusiones a nivel de la producción interna de alimentos, sobre todo de los alimentos provenientes de la economía familiar campesina, como se analiza más adelante.

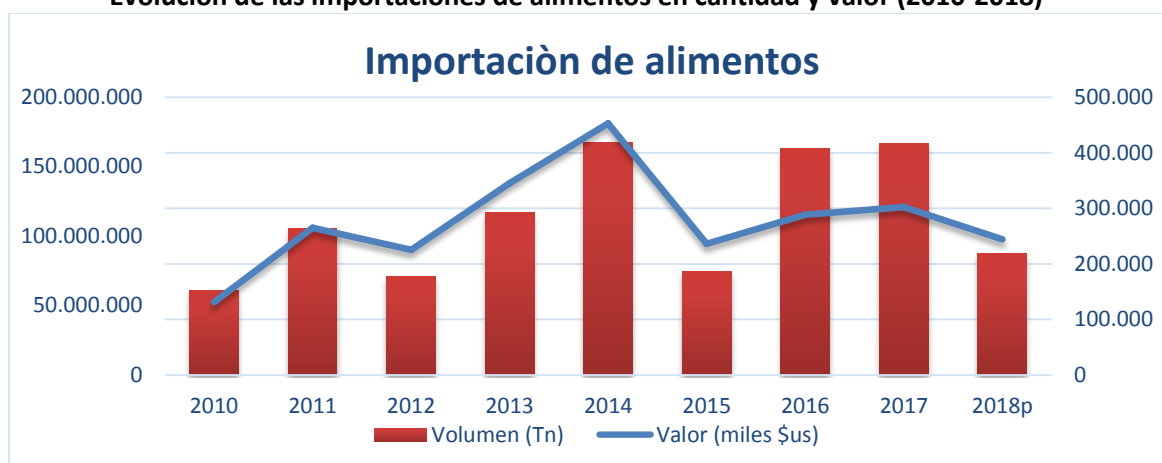
2.2. El incremento de las importaciones de alimentos y principales tendencias

Las importaciones de alimentos presentan una tendencia creciente en los últimos años pues pasan de 391 millones \$US (2010) a 678,4 millones \$US (2017) y a 675,3 millones \$US (2018). Es decir que entre el 2010 y el 2018 las importaciones de alimentos aumentaron 1,72 veces más. En esos años, el acumulado representó \$US 5.519.275 millones.

En términos de volumen, las importaciones muestran una tendencia general al incremento, aunque con algunas variaciones dependiendo de los años. Según el INE, el volumen de la importación de alimentos en el 2010 era de 151.973 Tm que subió a 416.459 Tm en el 2017 y a 218.993 Tm en el 2018, lo que significa que entre el 2010 y el 2018 se importaron alimentos por una cantidad de 2.532.962 Tm (sin considerar el contrabando que según diversos estudios del INE no publicados, representan hasta un tercio de las importaciones legales) en los 9 años considerados (ver gráfico No. 1).

Gráfico No. 1

Evolución de las importaciones de alimentos en cantidad y valor (2010-2018)



Fuente.- Construido en base a datos del INE

2.3. Los principales grupos de alimentos importados

Las importaciones de alimentos se clasifican en 10 grupos de alimentos (ver cuadro No. 2), con un incremento permanente pues han pasado de un valor de 412,6 millones \$us (2010) a más de 689,8 millones \$us (2016)², es decir que en esos 6 años aumentaron 1.67 veces más.

La mayoría de las importaciones se concentra por lo general en 4 grupos de alimentos: los cereales; los alimentos preparados como comestibles; las legumbres y frutas; y finalmente el grupo de café/té/especies.

El grupo de cereales y preparados de cereales representan la mayoría de las importaciones, aunque su participación en el conjunto de las importaciones está disminuyendo en el transcurso de los años pues del 41,31% en el 2010 pasó al 34.33% en el 2016.

En cambio el grupo de alimentos preparados y comestibles diversos, aumentan paulatinamente ya que pasan de representar el 19.54% del total en el 2010 al 22.65% en el 2016³. Solamente estos dos grupos de alimentos representan el 57% del total importado.

El resto de los grupos de alimentos importados tienen un pequeño crecimiento en su relación porcentual respecto al total de alimentos importados: por ejemplo, el grupo de legumbres importadas pasó de representar el 6.4% el 2010 al 7.2% en el 2016.

² Un aspecto importante a resaltar es que las cifras estadísticas de las importaciones de alimentos que presenta el INE no son las mismas cuando se analizan en detalle el valor de las importaciones por grupo de alimentos que el valor de las importaciones de alimentos en general, como se aprecia en el cuadro No. 2

³ Lamentablemente las estadísticas del INE cambian permanentemente por lo que no existe una adecuada continuidad en ellas. Según un estudio sobre las importaciones de alimentos (Prudencio J. 2018 "El sistema agroalimentario en Bolivia 2005-2015") en el 2005, los principales grupos de alimentos importados eran los cereales (trigo, harina de trigo y derivados de cereales) que representaban 128,7 millones \$US (53.14% del total de las importaciones). Diez años después (2015), los Alimentos Preparados representan el primer grupo de alimentos importados con casi 162 millones (25% del total de las importaciones), tendencia que se mantiene en el 2018.

Distinta es la situación si se analiza la evolución del valor total importado en cada grupo de alimentos. Por ejemplo, el grupo de lácteos/huevos y el grupo de legumbres/frutas se incrementan casi el doble (1.88 veces más) en el periodo considerado pues pasan de 13,7 millones \$us (2010) a 25.9 millones \$us (2016) y de 26.7 millones \$us a 50 millones \$us respectivamente.

Cuadro No. 2
LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS SEGÚN GRUPOS PRODUCTOS (2010-2018) (Miles\$ us)

DESCRIPCION	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total importaciones Alimentos y Bebidas	391.093	569.550	570.647	648.048	741.981	610.097	634.159	678.400	675.300
Importaciones de alimentos según grupos de alimentos									
Carne y preparados de carne	1,687	3,873	5,895	5,988	7,696	9,507	9,547		
Productos lácteos y huevos de ave	13,775	18,887	23,070	26,134	28,094	27,561	25,925		
Pescado (No incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados	10,705	17,905	16,456	18,130	19,056	21,916	19,608		
Cereales y preparados de cereales	170,456	217,445	210,527	246,085	335,832	195,547	236,853		
Legumbres y frutas	26,748	32,914	36,844	45,409	45,885	51,496	50,106		
Azúcares, preparados de azúcar y miel	23,500	108,828	33,918	34,497	36,616	35,817	33,142		
Café, té, cacao, especias y sus preparados	29,559	38,372	44,351	43,779	49,945	47,946	49,211		
Torta de soya, torta de girasol y cereales	13,571	16,509	20,803	23,431	26,944	32,883	36,367		
Productos y preparados comestibles diversos	80,633	103,127	125,154	145,710	152,832	143,385	156,295		
Bebidas y Tabaco	41,974	50,895	72,641	74,619	67,652	78,904	72,802		
TOTAL IMPORTACIONES POR GRUPOS	412.608	608.755	589.659	663.782	770.552	644.962	689.856		
Importaciones de Semillas y frutos oleaginosos	7,680	13,346	17,471	15,412	12,202	12,370	11,002		
Importaciones de Productos animales y vegetales en bruto	11,655	13,827	13,740	14,194	15,591	17,837	18,131		

Fuente.- INE/Comercio exterior

3. CONSECUENCIAS DEL INCREMENTO DE LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS PARA EL SISTEMA ALIMENTARIO NACIONAL.

El incremento de las importaciones de alimentos tiene una serie de consecuencias e implicaciones para todo el sistema alimentario nacional, como se analiza brevemente a continuación

3.1. En la producción nacional agrícola.

El incremento de las importaciones de alimentos ha generado un problema general en los mercados nacionales, urbanos y rurales, pues se encuentran toda clase de alimentos de procedencia externa, en todas las épocas del año, generando una competencia desleal para la producción nacional, sobre todo por los bajos precios de venta, por el ingreso de alimentos y productos de contrabando. El consumidor carece de información (sobre precios en otros mercados, demanda de los productos, calidad de los productos, durabilidad, etc).

A esto se suma el hecho de que en diversas regiones productoras del país no hay todavía las condiciones adecuadas de producción (suelos agotados, carencia de agua para riego, falta de asistencia técnica) y de transporte/traslado de los productos, excesivos niveles de intermediación; y los precios de venta no cubren los costos de producción, entre otros.

Ante esta situación, los productores agrícolas están optando por dejar de cultivar los alimentos de consumo básico de la población boliviana y dedicándose a producir productos de exportación. Algunos estudios (Prudencio J. 2017) ya han demostrado que en el oriente del país por ejemplo, han dejado de producir hortalizas, frutas, cereales y otros por producir soya transgénica⁴. En el occidente del país, Oruro y parte de Potosí, los productores han dejado de producir papa, cebada y otros por producir quinua de exportación⁵.

Como no todos los productores pueden producir productos de exportación, muchos buscan producir más rápido a través del incremento desmesurado de agroquímicos⁶, como está pasando actualmente en gran parte del altiplano paceño (región de Patacamaya por ejemplo), donde han introducido mayor cantidad de agroquímicos en la producción de papa, sin medir ni percibir el daño que se está causando a la tierra y también en la calidad del producto.

3.2. En la industria manufacturera nacional de alimentos procesados.

Otra incidencia de las importaciones se da en la industria nacional procesadora/manufacturera⁷ de alimentos que cada vez tiene que utilizar mayor cantidad de materia prima importada.

En ese sentido, resaltan dos aspectos. Primero, las elevadas importaciones de insumos para la industria alimentaria nacional que no cesan de aumentar a pesar de las grandes potencialidades agropecuarias del país. Entre el 2010 y el 2016 aumentaron de un valor de 141.002.000 \$us a 191.357.00 \$us el 2016; es decir aumentaron 1.35 veces más.

Al interior de ese aumento, resalta que las importaciones de productos básicos (es decir productos de consumo directo o productos que produce la agricultura familiar campesina e indígena nacional) también aumentaron casi el doble en el periodo del 2010-2016 cuando pasaron de representar el 18.57% (26.179.000 \$us) del total de las importaciones alimenticias (2010) a representar el 25.21% (48.256.000 \$us) el año 2016, como muestra el cuadro No. 1.

⁴ La soya aumentó su superficie cultivada en más de 438.000 Has entre los años 2005-2014, mientras que la papa, entre el 2005- 2011 permaneció estacionada en 6.400 Has, en el 2014/5 aumentó a 9.572 Has (es decir que aumentó solo 3.000 Has). Otros cultivos básicos (tomate, ajo, haba, yuca, cebada grano) e inclusive los forrajes para los animales (alfalfa, cebada berza) disminuyeron en su superficie cultivada (Prudencio J. 2014).

⁵ Según datos del MDRyT, la superficie sembrada de quinua en Oruro aumentó 7.5 veces. En el año 2000, la quinua representaba el 25.5% del total de la superficie sembrada en ese departamento, mientras que en el 2014/15 representó el 65,29%. La papa (y derivados) en el 2000/2001 representó 19.93% del total de la superficie sembrada, en el 2013/14 representa el 8,4% y el 11,20% en el 2014/2015 (Prudencio J. 2014).

⁶ Según investigaciones de la facultad de Bioquímica de la UMSA, en el 2009 se utilizaban 28 Kgs/ha/promedio de agroquímicos a nivel nacional, logrando un rendimiento productivo de 5.28 Kgs/ha/ promedio. En el 2017 se usan 44Kgs/ha/promedio de agroquímico y se logra un rendimiento promedio de 4.96 Kgs/ha. (Carvajal R.2018)

⁷ Que comprende los sectores de molinería/panadería, azúcares y confitería, productos diversos, bebidas, carnes frescas y elaboradas, y lácteos. El análisis está limitado solo a ciertos años del periodo de estudio, por carencia de estadísticas e información oficial.

El segundo aspecto a resaltar es el re-direccionamiento de esas importaciones. Según un estudio detallado del sistema agroalimentario (Prudencio J. 2017) en el año 2012, el mayor valor de los insumos importados corresponde a la industria de bebidas (34% del total) seguida por la industria de productos alimenticios diversos⁸ (25,6%), habiendo sido desplazadas del primer lugar en las importaciones, las materias primas de la industria molinera (trigo/harina de trigo) que durante muchos años o décadas representaron el mayor valor de las importaciones de insumos de la industria alimentaria nacional. Si a esas dos industrias (bebidas y productos alimenticios diversos) se suma las importaciones de insumos para la industria de azúcares (9.6%), esas 3 industrias representan dos tercios (69.2%) del valor total de las importaciones. Esta nueva reconfiguración de las importaciones de las materias primas a favor de productos alimenticios endulzados, bebidas azucaradas y otros que la OMS/OPS denomina *ultraprocesados* y que en gran medida son causantes de la obesidad, sobrepeso y diabetes, se debe entre otros factores, a la liberalización (y descontrol) de todo tipo de importaciones de alimentos.

3.3. En el sistema de comercialización

Al existir mayor disponibilidad de productos alimenticios del extranjero, por las importaciones y el contrabando⁹, hay mayor disposición (y ventas) de los productos en los mercados y en los supermercados.

A pesar de los esfuerzos gubernamentales, las ferias y mercados de venta directa del productor al consumidor están con dificultades por mantenerse, y muchas de las ferias han desaparecido en varias localidades o han disminuido en su oferta local y sobre todo su variabilidad (a costa de la aparición de productos extranjeros).

En el sector rural, tanto en las ferias comunales como en los mercados de abasto de las poblaciones se encuentran los productos de procedencia extranjera, sobre todo por el contrabando, productos de consumo directo como papa (del Perú y Argentina), cebolla (Perú y Chile); frutas (Chile y Argentina) e inclusive productos procesados como el arroz (de la Argentina y Brasil), aceite (Argentina) y diversos productos endulzados (caramelos, galletas, etc).

Por otro lado, es necesario resaltar que se ha reforzado (y es más fluido) el sistema de comercialización/transporte vial¹⁰ desde los puestos fronterizos de los países limítrofes con Bolivia (Desaguadero/Perú; Cobija en Pando; Bermejo en el Chaco; Villazón/La Quiaca; los diferentes ríos entre Brasil-Bolivia; Iquique/Oruro entre otros) hacia las principales ciudades del país (El Alto, Santa Cruz, Oruro) desde donde se redistribuyen los alimentos y productos hacia otras regiones y localidades del país, debilitando el antiguo sistema de intermediación/comercialización que existía desde las zonas productoras de cada departamento hacia los centros (locales o circundantes) de consumo/demanda.

⁸ Que comprenden principalmente las preparaciones para sopas, potajes o caldos; preparaciones alimenticias compuestas homogeneizadas, polvos para hornear preparados, entre otros.

⁹ A lo cual hay que sumar los mayores ingresos económicos de que dispone la población por los diferentes subsidios y demás prestaciones sociales.

¹⁰ Las importaciones de los productos procesados también se realizan por vía aérea, desde diversos países, ya no solamente desde los países limítrofes sino también desde países del África y Asia.

Esto explica que en los principales mercados de las ciudades más grandes como La Paz, Cochabamba, Santa Cruz se encuentre todo tipo de productos y de toda procedencia. Esto también significa el reforzamiento del comerciante mayorista que cuenta con mayor capital.

3.4. En el consumo/disponibilidad de alimentos

Otra de las consecuencias del aumento de las importaciones de alimentos está en el consumo ya que al haber un desplazamiento paulatino y constante de los productos de origen nacional, la población en general empieza a consumir más productos extranjeros, lo que también hace variar sus pautas de consumo, sus hábitos alimenticios, sus dietas entre otros.

La carencia de información actualizada sobre el consumo real de alimentos de la población¹¹ impide realizar un análisis detallado sobre el impacto de las importaciones en el conjunto de la canasta alimentaria, sin embargo diversas investigaciones y estudios de caso (Prudencio J. 2017; Espejo M. G. 2015) resaltan que cada vez es más fuerte la presencia de alimentos de origen externo¹² en la mesa de las familias, la presencia de productos transformados/ procesados así como una pérdida de la diversidad de productos y de hábitos alimentarios.

Una manera de aproximarse a la presencia de alimentos de origen externo (importados) en el consumo de alimentos es a través del análisis de la disponibilidad¹³ de alimentos para toda la población.

Estudios referidos al respecto (Prudencio J. 2017; Prudencio J. 2014) señalan que dependiendo de los productos, en algunos casos hay una alta vulnerabilidad externa (caso del trigo/harina de trigo) y en otros una baja vulnerabilidad, aunque ésta va en crecimiento en los últimos años, como es el caso de varios productos básicos producidos por la economía familiar campesina, como muestra el cuadro No. 3.

Cuadro No. 3
La disponibilidad de los principales alimentos
y las importaciones en su relación con otras variables (2005-2015)

	Años	Carnes	Harina de trigo	Arroz	Tuber- culos	Leche	Hortali zas	Legumi nosas	Azúcar	Frutas	Pescados mariscos	Alimento Preparados
Disponibilidad Kgs/pers/año	2005	29	41,65	57,89	n.d.	39,48	25,87	33,97	37,39	87,46	0.87	2,41
	2015	32,26	44,57	48,29	114,97	54,56	31,20	31,50	40,76	83,77	1,43	4,38
Producción/ Consumo	2005	1,00	25,96	0,99	n.d.	0,97	1,07	0,99	1,16	1,06	n.d.	.
	2015	0,98	54,45	0,92	n.d.	1,00	1,04	0,92	0,98	1,10	n.d.	-
Importaciones/ Consumo	2005	0,4	74,15	0,60	n.d.	3,41	1,58	1,24	2,59	3,42	100	107,18
	2015	2,23	45,54	7,88	n.d.	1,93	2,42	7,74	2,05	7,13	100	102,9
Importaciones(M) Producción(P)	2005	0,004	286,0	0,0063	n.d.	0,035	0,014	0,012	0,022	0,032	-	22,44
	2015	0,02	83,63	0,085	n.d.	0,019	0,023	0,083	0,020	0,064	-	48,89
Exportaciones(X)/ Producción (P)	2005	0,004	0,012	0,0019	n.d.	0,0063	0,082	0,0027	0,16	0,090	-	0,16
	2015	0,012	0,00	0,0021	n.d.	0,027	0,065	4,12	4,67	0,16	-	1,40

¹¹ Ya sea por región, por nivel de ingresos, por sexo, por edad, por sector o por actividad entre otras variables que influyen en los requerimientos nutricionales.

¹² Aspectos no solo atribuibles a las importaciones sino también a los procesos de urbanización (lejanía entre el hogar y las fuentes de trabajo, expansión de los lugares de comida rápida, escaso tiempo para preparar las comidas en el hogar, facilidades para calentar comida pre cocida), el incremento de ingresos (comidas en restaurantes), incidencia en los medios de comunicación (propaganda comercial para ciertas comidas/bebidas) y creación de supermercados, entre otros.

¹³ Calculado a partir del total producido más el total de las importaciones menos las exportaciones.

Exportaciones (-) Importaciones	2005	+ 0,08	-284,71	- 2.33	n.d.	-10.21	17.26	-3,07	+5787 5	49,58	- 8.05	- 22.28
	2015	-3.5	-219,75	-39.46	n.d.	+4.81	15.33	-26.28	-8047	98.44	-15.58	- 47.49
CDA=M/M+P	2005	0,4	74,15	0,63	n.d.	3,3	1,4	1,2	2,0	3,1	100	100
	2015	2,2	45,54	7,8	n.d.	1,8	2,2	7,7	2,0	6,0	100	100

Fuente.- Elaborado por el autor en base a Prudencio 2017

En el caso de los productos básicos de consumo, mientras la producción nacional se estanca (caso de la papa) o disminuye (caso del tomate), las importaciones aumentan fuertemente como se vio en detalle anteriormente. El resultado es una disponibilidad estancada (papa) o disminuida (tomate).

3.5. Mayor dependencia de alimentos

Otra consecuencia importante a mencionar generada por el incremento de las importaciones¹⁴, es el referido al aumento de la dependencia alimentaria del país y a la pérdida de la soberanía alimentaria nacional.

En términos generales, la mayor dependencia alimentaria se muestra al examinar la evolución de las importaciones de alimentos no sólo en términos de cantidad sino también de valor, que se incrementa cada año, como se analizó en el primer acápite.

En términos específicos de los productos alimenticios, la dependencia alimentaria también se incrementa según determinados productos. Examinando el cuadro No. 3 notamos que el Coeficiente de Dependencia Alimentaria (CDA)¹⁵ entre el periodo comprendido entre los años 2005 al 2015 se incrementó en varios productos sobre todo los producidos por la economía campesina-Indígena (arroz, hortalizas, legumbres y frutas); situación que no ha cambiado al año 2018.

Los productos que disminuyeron su elevado índice en términos del CDA son el trigo/harina de trigo y la leche, debido sobre todo a las políticas gubernamentales de incentivo a la producción y al consumo (de EMAPA, al programa de fomento a la producción de trigo, a los incentivos a la producción y sobre todo el consumo de leche).

Finalmente, es necesario resaltar que la mayor dependencia alimentaria significa también mayor vulnerabilidad externa del país ante factores externos (poniendo en peligro la seguridad nacional); y pérdida de soberanía, contrastando con el discurso y postulados de soberanía que plantea el gobierno y varias organizaciones sociales afiliadas a Vía Campesina (como la federación de Mujeres campesinas Bartolina Sisa).

3.6. La incidencia de las importaciones en otros aspectos.

Existen diversas consecuencias de las importaciones de alimentos, entre las que sobresalen las siguientes:

¹⁴ Que a su vez genera la reducción porcentual de las superficies cultivadas de los productos básicos de consumo, repercutiendo directamente en la baja o estancamiento de la producción (oferta nacional) por lo que se debe acudir a las importaciones para satisfacer la demanda interna).

¹⁵ Que es la relación entre las importaciones sobre las importaciones más la producción nacional.

. *En la migración.* Como se describió anteriormente, el incremento de las importaciones de alimentos a precios de venta reducidos, genera menor producción y menor superficie cultivada. Por lo tanto, los productores campesinos-indígenas, sobre todo de las comunidades de los valles y el altiplano que poseen pequeñas parcelas de tierra, están migrando a las ciudades y al extranjero en busca de mejores ingresos económicos y también realizando múltiples tareas y actividades.

. *En la pérdida de conocimientos tradicionales.* Al migrar y dejar la actividad agropecuaria, se están perdiendo las referencias culturales, es decir se está perdiendo las tradiciones, las formas de “hacer”, de producir, y su lógica productiva – y en el caso de los productores que han reemplazado sus cultivos tradicionales por los de exportación (sobre todo los ubicados en el oriente del país, los llamados interculturales) – la están reemplazando por un “paquete” tecnológico, es decir por la tecnología mecanizada, las semillas transgénicas y más agroquímicos. Hasta su propia mano de obra familiar (creando desempleo familiar) es reemplazada por la maquinaria.

. *Pérdida de la racionalidad productiva* (que consiste en la diversidad y en la complementariedad, entre otros) su conocimiento ancestral desarrollado y transmitido por generaciones, y su naturaleza socio cósmica (conformada por su entorno humano y no humano, o la interrelación naturaleza-cultura). También están perdiendo la capacidad que tienen como individuos y comunidades para resistir, absorber, (re)adaptarse y recuperarse frente a las diferentes perturbaciones en su entorno. Esa su resiliencia es importante ante el cambio climático.

. *Pérdida de semillas tradicionales y su diversidad.* Otra incidencia del incremento de los alimentos importados y su inundación en los mercados nacionales es la pérdida de las semillas de los productos tradicionales (así como su diversidad) ricos en nutrientes. Como hay un cambio en los cultivos básicos por los de exportación, se utilizan semillas transgénicas que deben ser adquiridas permanentemente, dejando a un lado las semillas tradicionales. Esto supone que ya no se reserva parte de la cosecha para las semillas de la próxima siembra y ya no pueden complementar sus cultivos con otros como lo hacían en sus lugares de origen o sus antepasados. Ya no pueden hacer el manejo integrado de plagas pues tienen que fumigar con agroquímicos cada vez más poderosos.

4. LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCCIÓN CAMPESINA E INDÍGENA

En las estadísticas descritas sobre las importaciones de alimentos, resalta que cada vez son más – en cantidad y en diversidad – los productos que se importan y que el país tiene capacidad de producir.

Si se analizan en detalle las importaciones generales de alimentos (ver cuadro No. 4), en todos los grupos de productos importados¹⁶ se encuentran alimentos que la economía familiar campesina e indígena produce en el país.

Los productores campesinos e indígenas ubicados principalmente en las regiones de los valles y el altiplano y que disponen de pequeñas parcelas de tierras (entre 0-2 Has), producen variedad de productos alimenticios para el autoconsumo y el mercado interno. Son los que más abastecen el mercado interno, aunque en porcentajes que cada vez disminuyen más¹⁷.

Cuadro No. 4
Importaciones de alimentos que produce la
economía familiar Campesina según grupos de productos (2000-2018)(Tm)

Grupo productos	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
1. Cereales	273.108,30	211.852,90	80.104,60	12.055,00	222.101,40	249.472,60	105.134,80
2. Frutas	17.849,10	19.006,10	28.840,60	37.523,90	41.653,10	39.629,70	37.652,90
3. Hortalizas	3.897,50	511,8	463,8	19.404,60	18.939,80	21.307,20	4.335,30
4. Tubérculos y raíces	1.282,50	2.809,00	17.518,10	25.530,20	51.866,30	33.782,70	4.706,70
5. Maníes	118,3	0,5	1.322,80	1.086,10	487,9	3.110,90	488,3
6. Orégano	81,3	31,4	9,5	19,4	38,5	31,4	48,4
7. Carne Ovina	0,1	0	0	0	0	0	0
Total	296.337,10	234.211,70	128.259,40	95.619,20	335.087,00	347.334,50	152.366,40

Fuente.- Construido por el autor en base a la base de datos de la FTIERRA (basada en datos del INE).

Los productos producidos son diversos como los tubérculos o raíces (papa, papaliza, oca, camote, yuca); hortalizas (cebolla, maíz choclo, arveja, locoto, ajo, lechuga, zanahoria, tomate, haba, ají), diversos cereales (trigo, cebada en grano, forraje), frutas (cítricos, plátanos, chirimoya, tumbo y varios otros) como también maní, frijol (generalmente en el oriente del país, producidos por los productores indígenas) entre otros.

También producen en el oriente del país, trigo y arroz, pero en cantidades menores a los producidos por los medianos productores y los agroindustriales de la región oriental de Santa Cruz.

En el grupo de cereales por ejemplo, las importaciones de arroz que es un producto producido por medianos, grandes y también pequeños productores campesinos, en el periodo comprendido entre el 2000 y 2017 tiene tendencia al alza, aunque ésta situación depende más de los factores climáticos y también del valor de cambio de la moneda de los países fronterizos de donde proceden las importaciones (Brasil, Argentina). Por eso, en algunos años las importaciones de arroz son muy elevadas (2006, 2008, 2013) y en otros no (2010, 2011; 2012, 2016, 2017).

En el caso del trigo, producido en gran parte por los productores campesinos de las comunidades del occidente del país¹⁸ y también por las agroindustrias del oriente¹⁹, las

¹⁶ En el Anexo 1, el detalle de las importaciones de alimentos in extenso, ya no sólo por grupos de alimentos..

¹⁷ Según diversos estudios (ver Dandler, Blanes et al 1987; Prudencio J 1985; Prudencio J. 1991) el autoabastecimiento de alimentos procedentes de la agricultura campesina sobrepasaba el 78% del total nacional en la década de los años 80.

¹⁸ Para su autoconsumo y sus mercados locales

¹⁹ Que alternan el cultivo de invierno con la soya.

importaciones continúan siendo significativas²⁰, aunque en menor proporción que en décadas pasadas.

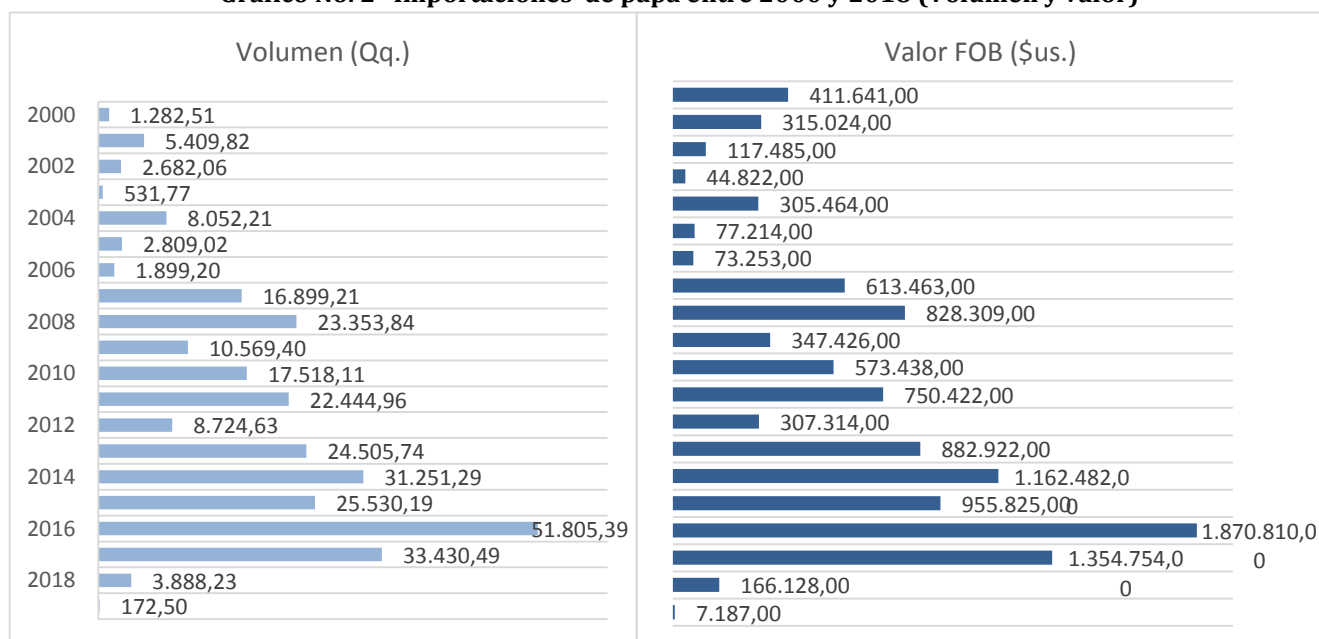
En el caso del maíz, también se presenta una tendencia creciente, sobre todo en los últimos años en que diversas empresas comercializadoras han empezado a importar legal e ilegalmente el maíz, transgénico sobre todo, como alimento para el ganado vacuno, porcino y de las aves. Si en el 2000 se importaron 2000 Tm, en el 2016 se importaron más de 106.000 Tm como muestra el cuadro No.1 del Anexo.

Estas importaciones afectan directamente a la producción de los productores campesinos no sólo compitiendo con su producción en los mercados locales y mercados de las ciudades sino también en la industria avícola que está dejando de comprar el maíz de procedencia nacional; afectando también a la rica diversidad de semillas de maíz que tiene el país. Así, los productores familiares campesinos e indígenas están perdiendo la diversificación y productividad por la competencia de las importaciones.

El resto de las importaciones de alimentos son productos básicos de la alimentación, que el país siempre ha producido pero que en los últimos años, por el fomento a los productos de exportación, está dejando de producir y acudiendo a las importaciones. Este es el caso de las hortalizas, tomates, frutas, tubérculos y otros, haciendo que el país pierda su soberanía alimentaria y caiga cada vez más en la dependencia alimentaria.

Un ejemplo del incremento permanente de las importaciones de productos básicos de consumo es la papa (ver gráfico 2), uno de los principales productos de la economía familiar campesina)²¹. Según datos del INE (04/26/2019 El Diario) en el 2018 se importaron 28.750 kg de papa fresca; 3.8 millones de kg de papa congelada y 818.459 kg de chuño y tunta; es decir que las importaciones de papa representaron 100 millones \$US.

Gráfico No. 2 Importaciones de papa entre 2000 y 2018 (Volumen y valor)



²⁰ Y a pesar de la serie de programas gubernamentales (EMAPA por ejemplo) para fomentar éste cultivo a través de subsidios (lamentablemente subsidios a la comercialización, no a la producción).

²¹ Además, alimento básico de la población, cuyo origen es el país mismo a través de las comunidades campesinas andinas.

“...no se puede competir en costos con la papa (que ingresa) del Perú o con los tomates de Chile que ingresan vía importaciones o contrabando al mercado boliviano, por tanto, ya no es negocio... ya no es rentable producir papa y tomate”.

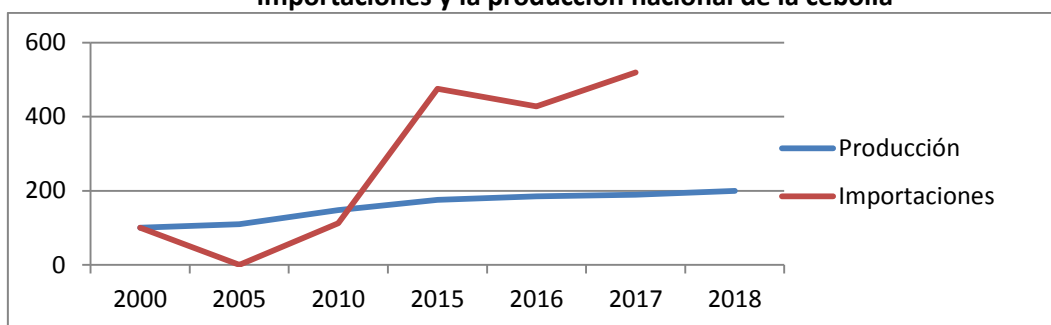
“...No es posible que la caja de 12 kilos de tomate que se debe pagar al productor a Bs 80, baje su precio a Bs 40... y en algunas oportunidades llegue a los Bs 20... debido a la sobreoferta de tomate chileno”

(productores campesinos de los valles de Samaipata y Mairana de Santa Cruz)
(El Deber 12-04-19).

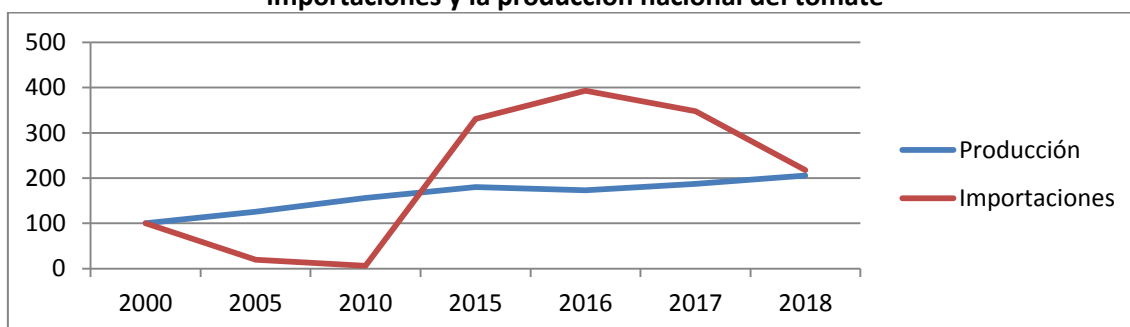
El caso de las hortalizas – también productos básicos producidos por los campesinos en las comunidades de los valles y el altiplano – es otro ejemplo que llama a la reflexión. Si en el año 2000 se importaron 3.897 Tm, en el 2017 se llegan a importar 21.307 Tm, es decir 5.4 veces más. Al interior de éste grupo de alimentos resalta que las importaciones de tomate se incrementan 3 veces más y las de las cebollas, 52 veces más.

Este incremento desmesurado en las importaciones supone también que el índice de crecimiento de las importaciones es mucho mayor que el índice de crecimiento de la producción interna de alimentos, como se refleja en los gráficos siguientes referidos a la cebolla, el tomate y la papa, principales productos de la economía familiar campesina del país.

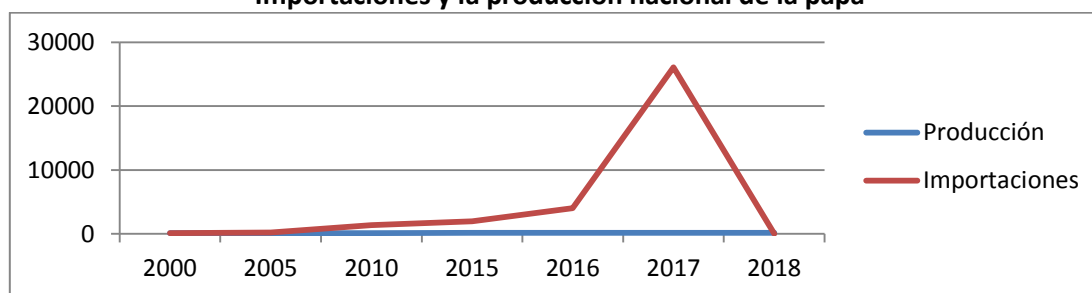
Gráfico No. 3
Relación entre el índice de crecimiento de las importaciones y la producción nacional de la cebolla



Relación entre el índice de crecimiento de las importaciones y la producción nacional del tomate



Relación entre el índice de crecimiento de las Importaciones y la producción nacional de la papa



Las consecuencias para la economía familiar campesina por el aumento y diversidad de las importaciones ya fueron nombradas en el capítulo anterior, sobresaliendo el debilitamiento de la capacidad productiva de la economía familiar campesina, la migración de la mano de obra campesina, y el desplazamiento de cultivos básicos por otros cultivos de exportación que generan más ingresos.

5. BREVES CONCLUSIONES

. La situación de las importaciones de alimentos es un aspecto que nos muestra la realidad que atraviesa el sistema alimentario nacional y la economía familiar campesina aglutinada a través de los pequeños agricultores campesinos e indígenas de comunidades rurales.

. La completa liberalización de importaciones de alimentos que vive el país es desastrosa para la economía familiar campesina y beneficia solamente a las empresas importadoras de alimentos, a los comerciantes intermediarios y a los agroindustriales que utilizan las materias primas importadas.

. El incremento permanente de las importaciones de alimentos que se realiza año tras año nos muestra que las políticas internas del país no están adecuadas a la realidad de la economía familiar campesina que se encuentra desprotegida ante un irregular y distorsionado mercado internacional que funciona con subsidios y a través de las empresas transnacionales y los acuerdos comerciales.

. Una de las consecuencias del incremento de las importaciones de alimentos, además de la destrucción del aparato productivo nacional así como de la economía de agricultura familiar campesina es la disminución de la disponibilidad de alimentos producidos internamente, sanos y ricos nutritivamente, por otros de procedencia externa, mayoritariamente preparados/procesados y endulzados, no sanos ni adecuados a la salud humana, con serias consecuencias en la alimentación/nutrición (mala alimentación que genera sobrepeso y obesidad).

. Las crecientes importaciones de alimentos de forma indiscriminada que ingresan al país en los últimos años, genera la pérdida de la diversidad productiva nacional, disminución de los ingresos monetarios y del empleo de los pequeños agricultores, pérdida de la biodiversidad, migración de la mano de obra campesina, aumento de la dependencia externa de alimentos y mayor inseguridad alimentaria entre otros.

. La política gubernamental de precios de los alimentos es una debilidad muy grave en el país, no solamente porque permite productos externos en los mercados nacionales a precios bajos, sino porque los precios internos de los alimentos no cubren los costos de producción de los alimentos básicos producidos por los productores campesinos y los Pueblos Indígenas. Este injusto sistema interno de precios – mantenido intencionalmente - no es adecuado y es utilizado por el gobierno para subvencionar a la economía nacional y también como base de estabilidad social.

6. ALGUNAS RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS

Recomendaciones generales

1. Modificar/detener la política de liberalización de importaciones de alimentos a través de la prohibición de las importaciones de alimentos básicos que el país produce, como sucede en otros países como la Argentina o Chile donde no se puede introducir ningún tipo de alimentos (básico o procesado).

2. Necesidad de otro modelo agroeconómico que transforme el sistema agrícola y pecuario vigente en varias regiones del país, por otro modelo que priorice el abastecimiento de alimentos básicos de consumo interno y dejar de fomentar los productos de mercancías de exportación.

3. Protección de la estructura productiva de la economía familiar campesina e indígena. Fomentar y alentar el sistema agroforestal que implementa la economía familiar campesina indígena originaria a través de la recuperación de suelos/tierras, cosecha y manejo adecuado del agua, el rescate y conservación de las semillas, el manejo integrado de plagas y protección fitosanitaria, cultivos con cobertura, la diversidad productiva y la rotación de cultivos, la capacitación técnica, la creación de reservas de alimentos y las técnicas de conservación entre otras, como lo plantean a través de diversas instancias y momentos²².

Recomendaciones específicas

En el tema de las importaciones.

- Prohibir absolutamente el ingreso de productos de consumo directo (agropecuarios) que el país está en condiciones de producir y que se produce mediante la agricultura indígena-campesina.
- Mejorar drásticamente el control aduanero, sanitario (SENASAG) y aplicación de aranceles elevados, medidas para-arancelarias para impedir las importaciones de alimentos procesados.
- Controlar la internación (en fronteras) por contrabando de alimentos y productos agropecuarios extranjeros, que compiten sin pagar impuestos y sobre todo desincentivan al pequeño productor boliviano. Asimismo, control en los mercados mayoristas de distribución de esos productos.
- Incrementar los recursos económicos, tecnológicos y humanos para un adecuado control del ingreso de alimentos.

²² Al respecto ver la “Declaración del CIOEC y las Organizaciones Campesinas y Pueblos Indígenas para la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático en Cochabamba y la COP 21 en París”. (Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas Indígenas y Originarias de Bolivia), 15/X/2015. También ver Prudencio J. 2017

- Actualizar permanentemente las listas de productos procesados y ultraprocesados sensibles para la salud de los consumidores y diferenciar los alimentos según su procedencia.

En el tema de apoyo a la producción interna y la comercialización

- Apoyo a la recuperación de tierras agrícolas agotadas ubicadas en la economía familiar campesina e indígena (mediante cerramientos, abonos naturales, pastizales naturales y otros), mejorarlas y hacer un uso más eficiente a través del manejo integrado de suelos, agua, recursos biológicos y otros insumos, implementando en síntesis, la agricultura de conservación.
- Apoyo a la recuperación de semillas tradicionales, base de la alimentación y de la soberanía alimentaria, mediante apoyo y creación de bancos de semillas regionales, intercambio entre regiones y productores; apoyo a los semilleros; investigación agronómica y otros. Es necesario crear un nuevo sistema en el INIAF que fortalezca la riqueza nacional de semillas y no prosiga con su enfoque de semillas comerciales solamente.
- Apoyar el sistema de producción agroforestal combinando la producción agrícola diversificada con el ganado pequeño no extensivo y las plantas forestales y no forestales.
- No al sistema extensivo ni al uso de agroquímicos que contaminan la tierra, el agua y la biodiversidad.
- Apoyo al productor campesino para que produzca alimentos sanos y nutritivos, mediante la capacitación (servicio gratuito de extensión agrícola, capacitación para el uso del agua al goteo por ejemplo, manejo de sistemas de agua entre otros).
- Apoyo a la investigación agronómica de productos básicos de consumo producidos por la economía familiar campesina en los valles y altiplano (rescate de variedades, etc)
- Subsidios a la producción (no a la comercialización como hace EMAPA) para lograr incremento en los rendimientos productivos, lo que significa seguimiento al productor e incentivos al mejoramiento de su productividad.
- Precios justos que cubran los costos de producción.
- Implementación de sistemas de agua para riego en base a la captura de agua en las cordilleras, traslado y manejo adecuado de esas fuentes/piscinas de agua para su posterior distribución a nivel de la economía familiar campesina.
- Apoyo técnico y financiero para implementar plantas de transformación/procesamiento de alimentos básicos (valor agregado).
- Apoyo a las organizaciones de productores campesinos para que puedan ofertar sus productos mejorados y acceder a las compras estatales (alimentación escolar, alimentos para los hospitales y cuarteles entre otros), que constituye un mercado enorme y que debe ser destinado solamente a la producción campesina regional y no a cualquier intermediario comerciante o a las grandes empresas (PIL por ejemplo) como sucede en la actualidad.
- Apoyo a la comercialización directa productor-consumidor a través de la creación de mercados locales, sistemas de información de precios, apoyo municipal para el traslado de los productos, apoyo a los acuerdos comerciales (productores-hoteles/restaurantes por ejemplo) de manera de rescatar el mercado interno a la producción nacional campesina.
- Apoyar para que el productor campesino –indígena desempeñe holgadamente su rol como es el de nutrir a la población (con la necesaria cantidad de alimentos sanos y de calidad, asegurando la seguridad alimentaria con soberanía alimentaria), permitir a la tierra regenerarse sin contaminar el medio ambiente (en equilibrio con los ecosistemas y la biodiversidad entre otras) y asegurar el bienestar de sus propios actores (en términos de empleos dignos e ingresos económicos suficientes).

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

. Dandler J.; Blanes J.; Prudencio J; Muñoz J. (1987) "El sistema agroalimentario en Bolivia" CERES.

. Espejo María Gladys (2015) "Factores que influyen en la composición de la canasta básica de alimentos de las familias en la ciudad de El Alto". Tesis de maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional. María Gladys Espejo. Facultad de Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología médica/Unidad de Post Grado. Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)

. Fundación TIERRA. Base de datos sobre alimentos

. FAOSTAT (Diversos años)

. FAO 2016 (Panorama de la seguridad alimentaria nutricional 2016: Sistemas alimentarios sostenibles para poner fin al hambre y la mala nutrición)

. Prudencio Julio Böhrh (2017) "El sistema agroalimentario en Bolivia y su impacto en la alimentación y nutrición (Análisis de situación 2005-2015)". La Paz.

. Prudencio Julio Böhrh (2014) "Renunciar a la seguridad y soberanía alimentaria por comercializar más?.....o la subordinación del sistema alimentario boliviano a las exportaciones"(Análisis del "Plan del sector. Desarrollo Agropecuario 2014-2018. Hacia el 2025". La Paz.

. Prudencio Julio B. (1991) "Políticas agrarias y seguridad alimentaria en Bolivia". Edic CEP-UNITAS

. Prudencio Julio B. (1985) "La situación alimentaria en Bolivia" CERES, La Paz

. Roger Carvajal (2018) "Transgénicos en Bolivia: Impactos en la economía, el medio ambiente y la salud." UMSA Facultad de Bioquímica

ANEXO

Cuadro No. 1

Importaciones de alimentos que produce la economía familiar campesina indígena según grupos de productos (2000-2018)TM

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019p
1. Cereales (total)	273.108,3	243.100,4	284.928,5	309.019,2	261.696,0	211.852,9	134.176,7	125.168,1	106.132,0	48.259,9	80.104,6	166.794,1	100.251,8	151.016,5	229.174,0	12.055,0	222.101,4	249.472,6	105.134,8	17.196,3
Arroz(todos los arroces)	1.477,5	1.416,0	166,4	15,1	115,3	41,1	1.282,0	668,4	1.568,5	136,0	65,3	36,7	10,4	2.225,4	3.567,7	553,9	44,1	12,4	656,4	3,8
Cebada	1,0	0,0	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	55,6	28,1	223,9	392,0	504,5	559,2	503,7	424,9	0,0	0,0	0,0
Maíz(todos los maíces)	2.025,8	3.046,3	4.339,2	21.003,7	1.642,9	2.628,1	2.064,6	14.310,1	15.683,7	2.170,9	40.360,1	86.158,5	4.082,9	3.043,6	4.880,8	4.752,7	106.340,6	79.749,3	28.875,8	1.321,3
Trigo	269.604,0	238.638,2	280.418,5	288.000,4	259.937,8	209.183,6	130.830,2	110.189,5	88.879,7	45.897,4	39.651,1	80.375,0	95.766,5	145.243,0	220.166,4	6.244,7	115.291,7	169.710,9	75.602,6	15.871,2
2. Frutas (Total)	17.849,1	24.071,7	21.592,8	16.469,3	18.975,0	19.006,1	19.224,5	19.446,4	20.113,8	26.680,0	28.840,6	28.984,9	30.807,1	35.452,0	32.698,5	37.523,9	41.653,1	39.629,7	37.652,9	6.050,9
Manzana	10.998,8	19.820,4	16.658,3	12.592,0	15.663,3	16.100,4	15.518,5	15.833,6	16.561,3	22.958,7	25.453,2	24.339,7	25.608,7	31.034,0	28.443,5	32.382,5	35.535,7	35.537,7	35.051,9	5.809,7
Uvas	5.536,8	2.983,9	3.754,9	2.605,1	1.738,9	1.336,4	1.911,0	2.059,8	1.958,8	2.882,0	2.756,4	3.684,2	4.262,1	3.482,1	3.220,5	4.029,4	5.014,1	3.531,0	2.487,8	49,0
Duraznos	1.313,4	1.267,4	1.179,6	1.272,3	1.572,8	1.569,3	1.795,0	1.553,1	1.593,7	839,3	631,0	961,0	936,3	935,8	1.034,6	1.111,9	1.103,3	561,0	113,2	192,3
3. Hortalizas (Total)	3.897,5	5.205,1	1.347,9	424,6	528,4	511,8	1.733,5	1.037,4	565,7	1.083,2	463,8	3.237,7	1.957,8	7.745,4	11.435,7	19.404,6	18.939,8	21.307,2	4.335,3	1.308,0
Tomates	1.766,1	2.530,3	711,1	144,2	270,3	353,8	467,4	536,6	304,3	368,3	114,4	873,1	708,0	2.424,0	3.387,6	5.842,2	6.943,4	6.153,2	3.843,1	1.307,7
Cebolla	276,3	1.085,9	108,9	116,3	0,0	0,0	227,8	21,4	0,0	569,3	310,5	1.747,3	1.174,5	5.321,1	7.758,3	13.127,6	11.812,9	14.328,5	5,2	0,1
Zanahoria y nabos	1.855,1	1.588,9	527,8	164,1	258,1	158,0	1.038,4	479,4	261,4	145,6	39,0	617,3	75,4	0,3	289,7	434,9	183,4	825,5	487,0	0,2
4. Tubérculos y raíces (Total)	1.282,5	5.409,8	2.682,1	531,8	8.052,2	2.809,0	1.899,2	16.899,2	23.353,8	10.569,4	17.518,1	22.445,0	8.727,1	24.510,3	31.251,3	25.530,2	51.866,3	33.782,7	4.706,7	328,6
Papas	1.282,5	5.409,8	2.682,1	531,8	8.052,2	2.809,0	1.899,2	16.899,2	23.353,8	10.569,4	17.518,1	22.445,0	8.724,6	24.505,7	31.251,3	25.530,2	51.805,4	33.430,5	3.888,2	172,5
Chuño	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	4,6	0,0	0,0	60,9	352,3	818,5	156,1
5. Maníes	118,3	3,4	425,8	15,4	0,2	0,5	0,0	334,4	1.933,7	1.361,1	1.322,8	2.258,8	1.417,5	1.844,9	2.716,5	1.086,1	487,9	3.110,9	488,3	108,5
6. Orégano	81,3	151,5	64,7	55,9	13,8	31,4	22,0	32,1	12,9	13,9	9,5	0,5	12,2	8,8	61,3	19,4	38,5	31,4	48,4	8,8
7. Carne Ovina	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente.- Construido en base a datos del INE

Efectos de la importación de alimentos sobre la producción campesina-indígena



Fundación TIERRA 2019

Se autoriza la reproducción parcial o total y la difusión sin fines de lucro del presente documento siempre y cuando se cite debidamente la fuente. Esta publicación también está disponible en formato electrónico (PDF) en el sitio web institucional www.ftierra.org

Equipo de trabajo:

Julio Prudencio B.
Wilfredo Plata
Stephany Velasco
Gonzalo Colque

Fotografías:

Fundación TIERRA

Este trabajo responde a la Iniciativa Para la Agricultura Sostenible–IPAS, apoyada por Eclosio de la Cooperación Belga. Busca generar información para diversos actores de la sociedad civil y el sector rural-agrario a fin de promover espacios de diálogo, debate, incidencia y formación de capacidades orientadas a la promoción de la agricultura sostenible, alimentación saludable y el ejercicio de derechos de campesinos e indígenas.

Oficina Nacional y Regional Altiplano
Calle Hermanos Manchego N° 2566
La Paz - Bolivia
Telf.: (591) 2 243 2263
Fax: (591) 2 211 1216
Email: tierra@ftierra.org
Sitio Web: www.ftierra.org

Oficina Regional Oriente
Calle Mato Grosso N° 2302
Tel./Fax: (591-3) 347 4635

Oficina Regional Valles
Calle Perú N° 100
Telf./Fax: (591-3) 642 1332

CONTENIDO

1	Introducción	4
2	Las importaciones de alimentos en Bolivia	5
	Desempeño de las importaciones de alimentos	5
	Principales tendencias en las importaciones de alimentos.....	7
	Los principales grupos de alimentos importados	7
3	Consecuencias del incremento de las importaciones de alimentos	9
	En la producción nacional agrícola	9
	En la industria de alimentos procesados	11
	En el sistema de comercialización	12
	En el consumo y disponibilidad de alimentos	13
	Mayor dependencia de alimentos	14
	Otros efectos	14
4	Las importaciones de alimentos y su incidencia en la producción campesina-indígena	16
5	Conclusiones	19
6	Recomendaciones de políticas	21
	Anexo	24
	Referencias bibliográficas	25
	Lecturas recomendadas	26

1 INTRODUCCIÓN

El presente documento busca identificar las consecuencias de las importaciones de alimentos en el sistema alimentario nacional y, sobre todo, sus implicaciones para la producción campesina e indígena.

Las políticas del nuevo gobierno (2006 en adelante) tenían relación con la soberanía alimentaria. El Estado se planteó la implementación de una serie de disposiciones legales e instrumentos para la producción agrícola familiar campesina, la creación de empresas estatales de alimentos para abastecer el mercado interno, las políticas de prioridad para el mercado interno antes que los mercados de exportación, las subvenciones, programas/ fondos de apoyo a la producción interna, el control de precios y otras intervenciones directas del Estado.

En un primer momento el Gobierno promulgó una serie de leyes¹ y reglamentaciones que claramente favorecían al sector de los pueblos indígenas y los pequeños productores campesinos. En un segundo momento (desde el 2010 hasta la fecha), surge un conjunto de fuerzas sociales –los agroempresarios del oriente, las empresas importadoras de insumos y alimentos, los productores campesinos

1. Por ejemplo la “Ley 3545 de reconducción comunitaria o la nueva ley de reforma agraria”, la “Ley 300 de la madre tierra (que establece procesos de producción no contaminantes, el respeto a la capacidad de regeneración de la tierra, conservación de los sistemas de vida de la tierra, prevenir las condiciones de riesgo, entre varios otros); la “Ley 144 de la revolución productiva comunitaria agropecuaria”; la “Ley 338 de OECAS-OECOM para la integración de la agricultura familiar sustentable y la soberanía alimentaria”; la “Ley 2878 de promoción y apoyo al sector riego para la producción agropecuaria y forestal”, entre otras.

capitalistas del oriente– que interactúan con el Estado incidiendo significativamente en las políticas agroalimentarias. Esta influencia se traduce en la ampliación de los cultivos transgénicos prohibidos por la CPE, el fomento del uso de agroquímicos y sobre todo los nuevos Acuerdos Comerciales con diferentes países para ampliar las exportaciones agropecuarias (quinua, carne vacuna y porcina, soya transgénica entre otros) y, paralelamente, la apertura irrestricta de las fronteras para las importaciones de toda clase de alimentos procesados y de consumo directo, de materias primas para la industria manufacturera de alimentos e insumos agroquímicos, provenientes de todas partes del mundo.

Esta nueva política de apertura comercial entra en contradicción con los postulados iniciales de las políticas gubernamentales de Soberanía Alimentaria, Vivir Bien, Cuidado de la Madre Tierra, apoyo a la producción ecológica y otros planteamientos contenidos en las diversas leyes e inclusive en la nueva Constitución Política del Estado (2009) y tiene una serie de repercusiones en la agricultura familiar campesina e indígena.

En este marco general, en un primer acápite, se examinan las importaciones de alimentos, los grupos de alimentos importados y las principales tendencias. Posteriormente identificamos las consecuencias de las importaciones en la producción nacional, en el consumo, en la industria y otros, para finalmente examinar las importaciones y su incidencia en la producción campesina-indígena. Los últimos acápites hacen referencia a algunas conclusiones y recomendaciones de políticas públicas.

2 LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS EN BOLIVIA

DESEMPEÑO DE LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS

En los últimos años, a partir del 2010, Bolivia ha incrementado bastante las importaciones en general. En ese contexto, las importaciones de alimentos presentan un índice de crecimiento superior al índice del total de las importaciones.

Lamentablemente, la falta de información actualizada y detallada limita nuestro análisis debido a que la información disponible es general y no contiene información detallada sobre las importaciones de alimentos.

Además, como se puede ver en el Cuadro 1, la información de los últimos años no está disponible de forma desagregada.

De dicho cuadro podemos concluir que, en el año 2010, las importaciones de alimentos representaban el 6,97% sobre el total, mientras que en el 2016 representan el 7,44%, en el 2017 llega a 7,28% y a 6,75% en el 2018. En términos monetarios eso significa que, en el 2010, de un total de 5.603.874.000 \$us del total de bienes importados, los alimentos y bebidas importados significaron 391.093.000 \$us. En el año 2017, las importaciones totales representan 9.308.500.000 \$us mientras que las importaciones de alimentos 678.400.000 \$us (Ver Cuadro 1); es decir que mientras las importaciones totales crecieron 1,51 veces más; las importaciones de alimentos crecieron 1,72 veces más.

Cuadro 1.
Importaciones nacionales y de alimentos y bebidas 2010-2018 (en miles de dólares)

Importaciones	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1. Total Nacional Importaciones	5.603.874	7.935.746	8.590.086	9.699.046	10.674.046	9.843.078	8.515.082	9.308.500	9.995.900
2. Total importaciones Alimentos y bebidas	391.093 (100%)	569.550 (100%)	570.647 (100%)	648.048 (100%)	741.981 (100%)	610.097 (100%)	634.159 (100%)	678.400 (100%)	675.300 (100%)
2.1. Alimentos para el consumo de la población	250.091 (63.94%)	354.017 (62.15%)	380.275 (66.63%)	463.961 (71.59%)	493.302 (66.48%)	453.362 (74.30%)	442.802 (69.83%)		
. Básicos	17.869 (7.14%)	22.640 (6.39%)	23.521 (6.18%)	33.734 (7.27%)	33.813 (6.85%)	39.177 (8.64%)	39.815 (9.0%)		
. Elaborados/ procesado	232.222 (92.86%)	331.377 (93.61%)	356.754 (93.82%)	430.227 (92.73%)	459.489 (93.15%)	414.185 (91.36%)	402.987 (91.0%)		
2.2. Alimentos para la industria alimentos (Materias primas)	141.002 (36.04%)	215.533 (37.85%)	190.372 (33.37%)	184.087 (28.41%)	248.679 (33.52%)	156.735 (25.7%)	191.357 (30.17%)		
. Básicos	26.179 (18.57%)	50.496 (23.42%)	55.285 (29.04%)	92.202 (50.08%)	121.498 (48.85%)	26.235 (16.73%)	48.256 (25.21%)		
. Elaborados/ procesados	114.823 (81.43%)	165.037 (76.58%)	135.087 (70.96%)	91.885 (49.91%)	127.181 (51.15%)	130.500 (83.27%)	143.101 (74.79%)		

Fuente: Elaboración propia con datos del INE, Comercio Exterior .

Los alimentos y bebidas importados son destinados tanto para el consumo de la población boliviana como alimentos para la industria (materia prima) manufacturera de alimentos.

Las importaciones para el consumo de la población representan la mayor parte de las importaciones respecto a las materias primas, característica que se profundiza a medida que transcurren los años.

En el 2010, las importaciones para el consumo en general representaban el 64% del total (250 millones \$us) mientras que en el 2015 representan el 74.3% (453,3 millones \$us) y en el 2016 el 69,83% (442.8 millones \$us). Contrariamente, las importaciones de alimentos para la industria (materias primas) manufacturera de alimentos en el 2010 representaron 141 millones \$us pero en el 2016 crecieron hasta 191,3 millones \$us.

Del total de las importaciones de alimentos y bebidas para la población, los alimentos procesados representan, en términos de valor, la mayor parte de esas importaciones. Mientras en el 2010 representaban 232,2 millones \$us, en el 2016 representan 402, 9 millones \$us (aumentaron 1.84 veces más). En cambio, los

alimentos básicos representaron 17.8 millones \$us el 2010 y el 2016 suman 39.8 millones \$us (es decir aumentaron 2.23 veces más).

En las importaciones de alimentos y bebidas para la industria nacional, también los alimentos elaborados/procesados representan más que los alimentos básicos, aunque con un índice de crecimiento que varía mucho: alcanza el 81% del total en el 2010 y el 50% en el 2013, pasando a representar el 83% en el 2015 y el 75% en el 2016. En cifras absolutas, se incrementan de 114.8 millones \$us en el 2010 a 143, 1 millones \$us en el 2016.

En términos generales y en el periodo considerado (2010-2018), como muestra el Cuadro 1, las importaciones de alimentos básicos representan menos que las importaciones de los alimentos procesados, sin embargo tienen un índice de crecimiento muy elevado pues pasan de representar el 11,26% en el 2010 al 14,23% en el 2017 y el 12% en el 2018, lo que tiene una serie de repercusiones para la producción interna de alimentos, sobre todo de los alimentos provenientes de la economía familiar campesina, como se analiza más adelante.



PRINCIPALES TENDENCIAS EN LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS

Las importaciones de alimentos presentan una tendencia creciente en los últimos años debido a que pasan de 391 millones \$us (2010) a 678,4 millones \$us (2017) y a 675,3 millones \$us (2018). Es decir que entre el 2010 y el 2018 las importaciones de alimentos aumentaron 1,72 veces. En este periodo, el acumulado representa 5.519.275 \$us.

En términos de volumen, las importaciones muestran una tendencia general ascendente, aunque con algunas variaciones. Según el INE, el volumen de la importación de alimentos en el 2010 alcanzó 151.973 TM y que subió a 416.459 TM para el año 2017 y en 2018 a 218.993 TM, lo que significa que entre el 2010 y el 2018 se importaron 2.532.962 TM de alimentos, esto sin considerar las internaciones por contrabando que, según diversos estudios del INE no publicados, representan hasta un tercio de las importaciones legales, entre los 9 años considerados (Gráfico 1).

LOS PRINCIPALES GRUPOS DE ALIMENTOS IMPORTADOS

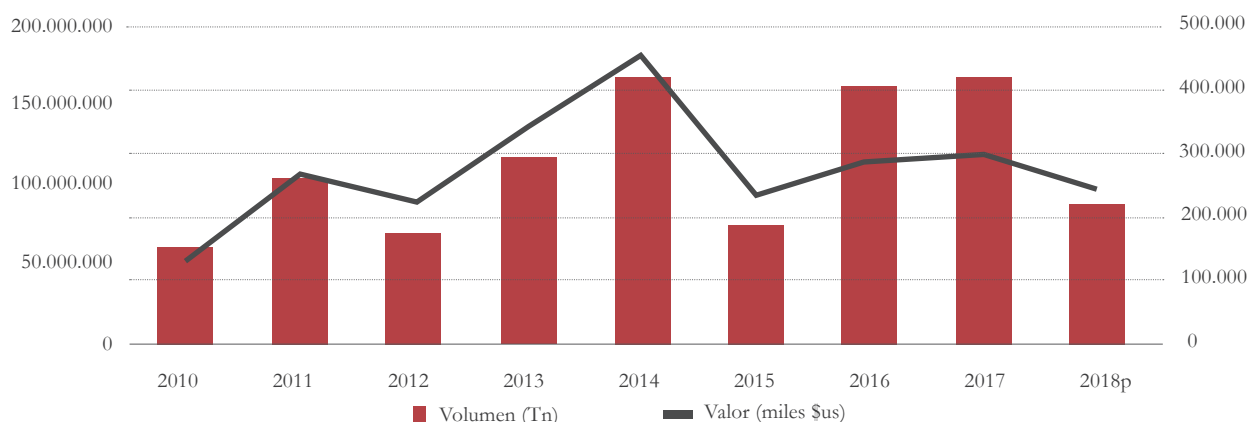
Las importaciones de alimentos se clasifican en 10 grupos de alimentos (Cuadro 2), con un incremento permanente desde 412,6 millones \$us (2010) a 689,8 millones \$us (2016)², es decir que en esos 6 años aumentaron 1.67 veces.

La mayor parte de las importaciones se concentran por lo general en 4 grupos de alimentos: los cereales; los alimentos preparados como comestibles; las legumbres y frutas; y finalmente el grupo de café/té/especies.

El grupo de cereales y preparados de cereales representa la mayor proporción de las importaciones, aunque su participación en el conjunto está disminuyendo con el transcurso de los años (del 41,31% en el 2010 pasó al 34.33% en el 2016).

2. Un aspecto importante a resaltar es que las cifras estadísticas de las importaciones de alimentos que presenta el INE no son las mismas cuando se analizan en detalle el valor de las importaciones por grupo de alimentos que el valor de las importaciones de alimentos en general, como se aprecia en el Cuadro 2.

Gráfico 1.
Evolución de las importaciones de alimentos en cantidad y valor 2010-2018



Fuente: Elaboración en base a datos del INE.

Cuadro 2.
Las importaciones de alimentos 2010-2018

Descripción	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total importaciones Alimentos y Bebidas (miles \$us)	391.093	569.550	570.647	648.048	741.981	610.097	634.159	678.400	675.300
Carne y preparados de carne	1,687	3,873	5,895	5,988	7,696	9,507	9,547		
Productos lácteos y huevos de ave	13,775	18,887	23,070	26,134	28,094	27,561	25,925		
Pescado (No incluidos los mamíferos marinos), crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos y sus preparados	10,705	17,905	16,456	18,130	19,056	21,916	19,608		
Cereales y preparados de cereales	170,456	217,445	210,527	246,085	335,832	195,547	236,853		
Legumbres y frutas	26,748	32,914	36,844	45,409	45,885	51,496	50,106		
Azúcares, preparados de azúcar y miel	23,500	108,828	33,918	34,497	36,616	35,817	33,142		
Café, té, cacao, especias y sus preparados	29,559	38,372	44,351	43,779	49,945	47,946	49,211		
Torta de soya, torta de girasol y cereales	13,571	16,509	20,803	23,431	26,944	32,883	36,367		
Productos y preparados comestibles diversos	80,633	103,127	125,154	145,710	152,832	143,385	156,295		
Bebidas y Tabaco	41,974	50,895	72,641	74,619	67,652	78,904	72,802		
Total importaciones por grupos	412.608	608.755	589.659	663.782	770.552	644.962	689.856		
Importaciones de Semillas y frutos oleaginosos	7,680	13,346	17,471	15,412	12,202	12,370	11,002		
Importaciones de Productos animales y vegetales en bruto	11,655	13,827	13,740	14,194	15,591	17,837	18,131		

Fuente: Elaboración propia con datos basado en datos del INE.

En cambio, el grupo de alimentos preparados y comestibles diversos, aumentan paulatinamente pasando de representar el 19.54% del total en el 2010 al 22.65% en el 2016 ³. Solamente estos dos grupos de alimentos representan el 57% del total importado.

El resto de los grupos de alimentos importados presenta crecimientos menores en su relación porcentual respecto al total de alimentos importados: por ejemplo, el grupo de legumbres pasó de representar el 6,4% en el 2010 al 7,2% en el 2016.

3. Lamentablemente las estadísticas del INE cambian permanentemente por lo que no existe una adecuada continuidad en ellas. Según un estudio sobre las importaciones de alimentos (Prudencio J. 2017 “El sistema agroalimentario en Bolivia 2005-2015”) en el 2005, los principales grupos de alimentos importados eran los cereales (trigo, harina de trigo y derivados de cereales) que representaban 128,7 millones \$US (53.14% del total de las importaciones). Diez años después (2015), los Alimentos Preparados representan el primer grupo de alimentos importados con casi 162 millones (25% del total de las importaciones), tendencia que se mantiene en el 2018.

La situación es distinta si se analiza la evolución del valor total importado en cada grupo de alimentos. Por ejemplo, el grupo de lácteos/huevos y el grupo de legumbres/frutas se incrementaron casi el doble (1,88 veces más) en el periodo considerado debido a que pasan de 13,7 millones \$us (2010) a 25,9 millones \$us (2016) y de 26,7 millones \$us a 50 millones \$us respectivamente.

El el grupo de lácteos/huevos y el grupo de legumbres/frutas se incrementaron casi el doble debido a que pasan de 13,7 millones \$us (2010) a 25,9 millones \$us (2016) y de 26,7 millones \$us a 50 millones \$us respectivamente.

3 CONSECUENCIAS DEL INCREMENTO DE LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS

El incremento de las importaciones de alimentos tiene una serie de consecuencias e implicaciones para todo el sistema alimentario nacional, como se analiza brevemente a continuación.

EN LA PRODUCCIÓN NACIONAL AGRÍCOLA

El incremento de las importaciones de alimentos ha generado un problema general en los mercados nacionales, urbanos y rurales. Toda clase de alimentos de procedencia externa, en todas las épocas del año, están generando una competencia desleal para la producción nacional de alimentos, sobre todo por los bajos precios de venta y por el ingreso de alimentos de contrabando. El consumidor carece de información sobre los precios en otros mercados, la calidad de los productos y otros que ayuden a tomar sus propias decisiones.

A esto se suma el hecho de que, en diversas regiones productoras de Bolivia, todavía no existen las condiciones adecuadas de producción (suelos agotados, carencia de agua para riego, falta de asistencia técnica) y de transporte/traslado de los productos, excesivos niveles de intermediación; y los precios de venta no cubren los costos de producción, entre otros.





Ante esta situación, los productores agrícolas nacionales están optando por abandonar el cultivo de alimentos de consumo básico para la población boliviana y los grandes sectores se dedican a producir productos agrícolas de exportación. Algunos estudios (Prudencio J. 2017) ya han demostrado que en el oriente del país, por ejemplo, los agricultores han dejado de producir hortalizas, frutas, cereales y otros, y a cambio privilegian la producción de soya transgénica⁴. En el occidente del país, Oruro y parte de Potosí, los productores dejaron de producir papa, cebada y otros, para sustituir por la producción de quinua de exportación⁵.

Dado que no todos pueden producir productos de exportación, muchos buscan producir más rápido a través del incremento desmesurado del uso de agroquímicos⁶. Actualmente esto se puede observar en gran parte del altiplano paceño (región de Patacamaya, por ejemplo), donde han introducido mayor cantidad de agroquímicos en la producción de papa, sin medir ni percibir el daño que se está causando a la tierra y también en la calidad del producto.

4. La soya aumentó su superficie cultivada en más de 438.000 Has entre los años 2005-2014, mientras que la papa, entre el 2005- 2011 permaneció estacionada en 6.400 ha, en el 2014/5 aumentó a 9.572 Has (es decir que aumentó solo 3.000 Has). Otros cultivos básicos (tomate, ajo, haba, yuca, cebada grano) e inclusive los forrajes para los animales (alfalfa, cebada berza) disminuyeron en su superficie cultivada (Prudencio J. 2014).

5. Según datos del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), la superficie sembrada de quinua en Oruro aumentó 7.5 veces. En el año 2000, la quinua representaba el 25.5% del total de la superficie sembrada en ese departamento, mientras que en el 2014/15 representó el 65,29%. La papa (y derivados) en el 2000/2001 representó 19.93% del total de la superficie sembrada, en el 2013/14 representa el 8,4% y el 11,20% en el 2014/2015 (Prudencio J. 2014).

6. Según investigaciones de la facultad de Bioquímica de la UMSA, en el 2009 se utilizaban 28 Kgs/ha/promedio de agroquímicos a nivel nacional, logrando un rendimiento productivo de 5.28 Kgs/ha/ promedio. En el 2017 se usan 44Kgs/ha/promedio de agroquímico y se logra un rendimiento promedio de 4.96 Kgs/ha. (Carvajal R.2018).

EN LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS PROCESADOS



Otra incidencia de las importaciones se da en la industria nacional procesadora/ manufacturera⁷ de alimentos que cada vez tiene que utilizar mayor cantidad de materia prima importada.

Resaltan dos aspectos. Primero, las elevadas importaciones de insumos para la industria alimentaria nacional que no cesan de aumentar a pesar de las grandes potencialidades agropecuarias del país. Entre el 2010 y el 2016 aumentaron de 141.002.000 \$us a 191.357.00 \$us el 2016; es decir aumentaron 1.35 veces más.

Al interior de ese aumento, resaltan las importaciones de productos básicos (es decir productos de consumo directo o productos que produce la agricultura familiar campesina e indígena nacional) también aumentaron casi el doble en el periodo del 2010-2016 cuando pasaron de representar el 18.57% (26.179.000 \$us) del total de las importaciones alimenticias (2010), al 25.21% (48.256.000 \$us) el año 2016.

7. Que comprende los sectores de molinería/panadería, azúcares y confitería, productos diversos, bebidas, carnes frescas y elaboradas, y lácteos. El análisis está limitado solo a ciertos años del periodo de estudio, por carencia de estadísticas e información oficial.

El segundo aspecto a resaltar es el re-direccionamiento de esas importaciones. Según un estudio detallado del sistema agroalimentario (Prudencio J. 2017) en el año 2012, el mayor valor de los insumos importados corresponde a la industria de bebidas (34% del total) seguida por la industria de productos alimenticios diversos⁸ (25,6%), habiendo sido desplazadas del primer lugar las materias primas destinadas a la industria molinera (trigo/harina de trigo) que durante muchos años representaron el mayor valor de las importaciones alimentarias. Si a esas dos industrias (bebidas y productos alimenticios diversos) se suma las importaciones de insumos para la industria de azúcares (9.6%), estas 3 industrias representan dos tercios (69.2%) del valor total de las importaciones. Esta nueva reconfiguración de las importaciones de las materias primas a favor de productos alimenticios endulzados, bebidas azucaradas y otros que la OMS/OPS denomina *ultraprocesados* y que en gran medida son causantes de la obesidad, sobrepeso y diabetes; se debe entre otros factores, a la liberalización (y descontrol) de todo tipo de importaciones de alimentos.

8. Que comprenden principalmente las preparaciones para sopas, potajes o caldos; preparaciones alimenticias compuestas homogeneizadas, polvos para hornear preparados, entre otros.

EN EL SISTEMA DE COMERCIALIZACIÓN

El crecimiento de las importaciones y del contrabando⁹, significa que se transforma la comercialización en los mercados y en los supermercados.

A pesar de los esfuerzos gubernamentales, las ferias y los mercados de venta directa del productor al consumidor tienen dificultades para mantenerse y muchas de las ferias desaparecieron en varias localidades o disminuyeron su oferta local.

En el sector rural, tanto en las ferias comunales como en los mercados de abasto, se encuentran los productos de procedencia extranjera, sobre todo por el contrabando, productos de consumo directo como papa (del Perú y Argentina), cebolla (Perú y Chile); frutas (Chile y Argentina) e inclusive productos procesados como el arroz (de la Argentina y Brasil), aceite (Argentina) y diversos productos endulzados (caramelos, galletas, etc.).

Por otro lado, es necesario tener en cuenta que el sistema de comercialización y transporte vial¹⁰ es mucho más fluido entre los puestos fronterizos (Desaguadero/Perú; Cobija en Pando; Bermejo en el Chaco; Villazón/La Quiaca; los diferentes ríos entre Brasil-Bolivia; Iquique/Oruro, entre otros) y las principales ciudades del país (El Alto, Santa Cruz, Oruro). Por lo tanto, la distribución y

9. A lo cual hay que sumar los mayores ingresos económicos de que dispone la población por los diferentes subsidios y demás prestaciones sociales.

10. Las importaciones de los productos procesados también se realizan por vía aérea, desde diversos países, ya no solamente desde los países limítrofes sino también desde países del África y Asia.



redistribución de los alimentos y productos es más ágil y, en contraste, debilita el antiguo sistema de intermediación y comercialización entre las zonas productoras de alimentos en cada departamento y los centros de consumo y demanda.

Esto explica que, en los principales mercados de las ciudades más grandes como La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, el consumidor encuentre todo tipo de productos y de toda procedencia. Esto también significa un reforzamiento del comerciante mayorista que cuenta con mayor capital.

EN EL CONSUMO Y DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS

Otra de las consecuencias del aumento de las importaciones de alimentos está en el consumo. La población en general empieza a consumir más productos extranjeros, modificando las pautas de consumo, hábitos alimenticios, dietas, entre otros.

La carencia de información actualizada sobre el consumo real de alimentos¹¹ impide realizar un análisis detallado sobre el impacto de las importaciones en el conjunto de la canasta alimentaria. Sin embargo, diversas investigaciones y estudios de caso (Prudencio J. 2017; Espejo M. G. 2015) resaltan que cada vez es más fuerte la presencia de alimentos de origen externo¹² en la mesa de las

11. Ya sea por región, por nivel de ingresos, por sexo, por edad, por sector o por actividad entre otras variables que influyen en los requerimientos nutricionales.

12. Aspectos no solo atribuibles a las importaciones sino también a los procesos de urbanización (lejanía entre el hogar y las fuentes de trabajo, expansión de los lugares de comida rápida, escaso tiempo para preparar las comidas en el hogar, facilidades para calentar comida pre cocida), el incremento de ingresos (comidas en restaurantes), incidencia en los medios de comunicación (propaganda comercial para ciertas comidas/bebidas) y creación de supermercados, entre otros.

familias, la presencia de productos transformados/procesados, así como una pérdida de la diversidad de productos y de hábitos alimentarios.

Una manera de aproximarse a la presencia de alimentos de origen externo (importados) en el consumo de los bolivianos es a través del análisis de la disponibilidad¹³ de alimentos para toda la población.

Los estudios referidos arriba, señalan que, dependiendo de los productos, hay una alta vulnerabilidad externa en el caso del trigo y harina de trigo. Lo nuevo es la vulnerabilidad que va en crecimiento en los últimos años, como es el caso de varios productos básicos producidos por la economía familiar campesina, como muestra el Cuadro 3.

En el caso de los productos básicos de consumo, mientras la producción nacional se

13. Calculado a partir del total producido más el total de las importaciones menos las exportaciones.

Cuadro 3.
La disponibilidad de los principales alimentos y las importaciones en su relación con otras variables 2005 y 2015

Descripción	Año	Carnes	Harina de trigo	Arroz	Tuberculos	Leche	Hortalizas	Leguminosas	Azúcar	Frutas	Pescados mariscos	Alimentos Preparados
Disponibilidad Kg/per./año	2005	29	41,65	57,89	n.d.	39,48	25,87	33,97	37,39	87,46	0,87	2,41
	2015	32,26	44,57	48,29	114,97	54,56	31,20	31,50	40,76	83,77	1,43	4,38
Producción/ Consumo	2005	1,00	25,96	0,99	n.d.	0,97	1,07	0,99	1,16	1,06	n.d.	.
	2015	0,98	54,45	0,92	n.d.	1,00	1,04	0,92	0,98	1,10	n.d.	-
Importaciones/ Consumo	2005	0,4	74,15	0,60	n.d.	3,41	1,58	1,24	2,59	3,42	100	107,18
	2015	2,23	45,54	7,88	n.d.	1,93	2,42	7,74	2,05	7,13	100	102,9
Importaciones(M) Producción(P)	2005	0,004	286,0	0,0063	n.d.	0,035	0,014	0,012	0,022	0,032	-	22,44
	2015	0,02	83,63	0,085	n.d.	0,019	0,023	0,083	0,020	0,064	-	48,89
Exportaciones(X)/ Producción (P)	2005	0,004	0,012	0,0019	n.d.	0,0063	0,082	0,0027	0,16	0,090	-	0,16
	2015	0,012	0,00	0,0021	n.d.	0,027	0,065	4,12	4,67	0,16	-	1,40
Exportaciones (-) Importaciones	2005	+ 0,08	-284,71	- 2,33	n.d.	-10,21	17,26	-3,07	+57875	49,58	- 8,05	- 22,28
	2015	-3,5	-219,75	-39,46	n.d.	+4,81	15,33	-26,28	-8047	98,44	-15,58	- 47,49
CDA=M/M+P	2005	0,4	74,15	0,63	n.d.	3,3	1,4	1,2	2,0	3,1	100	100
	2015	2,2	45,54	7,8	n.d.	1,8	2,2	7,7	2,0	6,0	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a Prudencio, 2017.

estanca (caso de la papa) o disminuye (caso del tomate), las importaciones aumentan fuertemente. El resultado es la disponibilidad estancada de la papa y disminuida en el caso del tomate. Es decir, sube la dependencia de los consumidores de los alimentos importados.

MAYOR DEPENDENCIA DE ALIMENTOS

Otra consecuencia importante a mencionar es el referido al aumento de la dependencia alimentaria del país y a la pérdida de la soberanía alimentaria nacional.

En términos generales, la mayor dependencia alimentaria se muestra al examinar la evolución de las importaciones de alimentos, no sólo en términos de cantidad sino también de valor, que se incrementa cada año, tal como se analizó en el primer acápite.

En términos específicos de productos alimenticios, la dependencia alimentaria también se incrementa según determinados productos. Examinando el Cuadro 3 notamos que el Coeficiente de Dependencia Alimentaria (CDA)¹⁴

14. Que es la relación entre las importaciones sobre las exportaciones más la producción nacional.

entre el periodo comprendido entre los años 2005 al 2015 se incrementó en varios productos, sobre todo los producidos por la economía campesina-indígena (arroz, hortalizas, legumbres y frutas); situación que no ha cambiado al año 2018.

Los productos que disminuyeron su elevado índice en términos del CDA son el trigo/harina de trigo y la leche, debido sobre todo a las políticas gubernamentales de incentivo a la producción y al consumo (EMAPA, programa de fomento a la producción de trigo y los incentivos a la producción y consumo de leche).

Finalmente, es necesario resaltar que la mayor dependencia alimentaria significa también mayor vulnerabilidad externa del país ante los factores externos, exponiendo al peligro la seguridad nacional y pérdida de soberanía. Esto contrasta con el discurso y los postulados de soberanía que plantea el gobierno y varias organizaciones sociales.

OTROS EFECTOS

Existen diversas consecuencias de las importaciones de alimentos, entre las que sobresalen las siguientes:





- *En la migración.* Como se describió anteriormente, el incremento de las importaciones de alimentos a precios de venta reducidos, genera menor producción y menor superficie cultivada. Por lo tanto, los productores campesinos-indígenas, sobre todo de las comunidades de los valles y el altiplano con pequeñas parcelas de tierra, están migrando a las ciudades y al extranjero en busca de mejores ingresos económicos.
- *En la pérdida de conocimientos tradicionales.* Con la migración y el abandono de la actividad agropecuaria, se están perdiendo las referencias culturales, es decir se están perdiendo las tradiciones, las formas de “hacer”, de producir, y la lógica productiva. En el caso de los productores que han reemplazado sus cultivos tradicionales por los de exportación, se imponen los “paquetes” tecnológicos, es decir, la tecnología mecanizada, las semillas transgénicas y los agroquímicos. Hasta su propia mano de obra familiar (creando desempleo familiar) es reemplazada por la maquinaria.
- Se pierde la racionalidad productiva (que consiste en la diversidad y en la complementariedad, entre otros), su conocimiento ancestral desarrollado y transmitido por generaciones, y su naturaleza socio cósmica (conformada por su entorno humano y no humano, o la interrelación naturaleza-cultura). También se están perdiendo la capacidad que tienen como individuos y comunidades para resistir, absorber, (re)adaptarse y recuperarse frente a las diferentes perturbaciones en su entorno. La resiliencia es importante frente al cambio climático.
- Otra incidencia del incremento de los alimentos importados es la pérdida de las semillas de los productos tradicionales (así como su diversidad) ricos en nutrientes. Como hay un cambio en los cultivos básicos por los de exportación, se utilizan semillas transgénicas que deben ser adquiridas permanentemente, dejando a un lado las semillas tradicionales. Esto supone que ya no se reserva parte de la cosecha para las semillas de la próxima siembra y ya no pueden complementar sus cultivos con otros como lo hacían en sus lugares de origen o sus antepasados. Ya no se puede hacer el manejo integrado de plagas debido a que la fumigación con agroquímicos prevalece y crece.

4 LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS Y SU INCIDENCIA EN LA PRODUCCIÓN CAMPESINA-INDÍGENA

Si se analizan en detalle las importaciones generales de alimentos (Cuadro 4), en todos los grupos de productos importados se encuentran alimentos que se producen dentro de la economía familiar campesina e indígena de Bolivia.

Los productores campesinos e indígenas ubicados principalmente en las regiones de los valles y el altiplano y que disponen de pequeñas parcelas de tierras (entre 0-2 Has), producen una variedad de productos alimenticios para el autoconsumo y el mercado interno. Su abastecimiento al mercado interno disminuye en porcentajes y con los años .

Los productos producidos son diversos como los tubérculos o raíces (papa, papaliza, oca, camote, yuca); hortalizas (cebolla, maíz choclo, arveja, locoto, ajo, lechuga, zanahoria, tomate, haba, ají), diversos cereales (trigo, cebada en grano,

forraje), frutas (cítricos, plátanos, chirimoya, tumbo y varios otros) como también maní, frijol (generalmente en el oriente del país, producidos por los productores indígenas), entre otros.

También producen en el oriente trigo y arroz, pero en cantidades menores a los producidos por los medianos productores y los agroindustriales de la región oriental de Santa Cruz.

En el grupo de cereales, por ejemplo, las importaciones de arroz (producido por medianos, grandes y también pequeños) tiene tendencia al alza en el periodo comprendido entre el 2000 y 2017, aunque esta situación depende de los factores climáticos y el valor de cambio de la moneda frente a los países de procedencia de las importaciones (Brasil, Argentina). Por eso, en algunos años (2006, 2008, 2013) las importaciones de arroz son muy

Cuadro 4.
Importaciones de alimentos que produce la economía familiar campesina según grupos de productos 2000-2018 en toneladas métricas

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
1. Cereales (total)	273.108,30	211.852,90	80.104,60	12.055,00	222.101,40	249.472,60	105.134,80
2. Frutas (Total)	17.849,10	19.006,10	28.840,60	37.523,90	41.653,10	39.629,70	37.652,90
3. Hortalizas (Total)	3.897,50	511,8	463,8	19.404,60	18.939,80	21.307,20	4.335,30
4. Tubérculos y raíces (Total)	1.282,50	2.809,00	17.518,10	25.530,20	51.866,30	33.782,70	4.706,70
5. Maníes	118,3	0,5	1.322,80	1.086,10	487,9	3.110,90	488,3
6. Orégano	81,3	31,4	9,5	19,4	38,5	31,4	48,4
7. Carne Ovina	0,1	0	0	0	0	0	0
Total	296.337,10	234.211,70	128.259,40	95.619,20	335.087,00	347.334,50	152.366,40

Fuente: Elaboración propia con datos basados en datos del INE.

Nota: Ver cuadro completo en anexo.

elevadas, mientras que no sucede lo mismo en otros años (2010, 2011; 2012, 2016, 2017).

En el caso del trigo, producido en gran parte por los productores campesinos de las comunidades y también por las agroindustrias del oriente, las importaciones siguen siendo significativas. Existen programas gubernamentales para fomentar el cultivo del trigo a través de subsidios a la comercialización (no a la producción) por parte de EMAPA.

En el caso del maíz, también se presenta una tendencia creciente, sobre todo en los últimos años en que diversas empresas comercializadoras empezaron a importar legal e ilegalmente el maíz transgénico para alimentar el ganado vacuno, porcino y aves. Si en el 2000 se importaron 2.000 TM, y en el 2016 se importaron más de 106.000 TM, como se muestra el cuadro anexo.

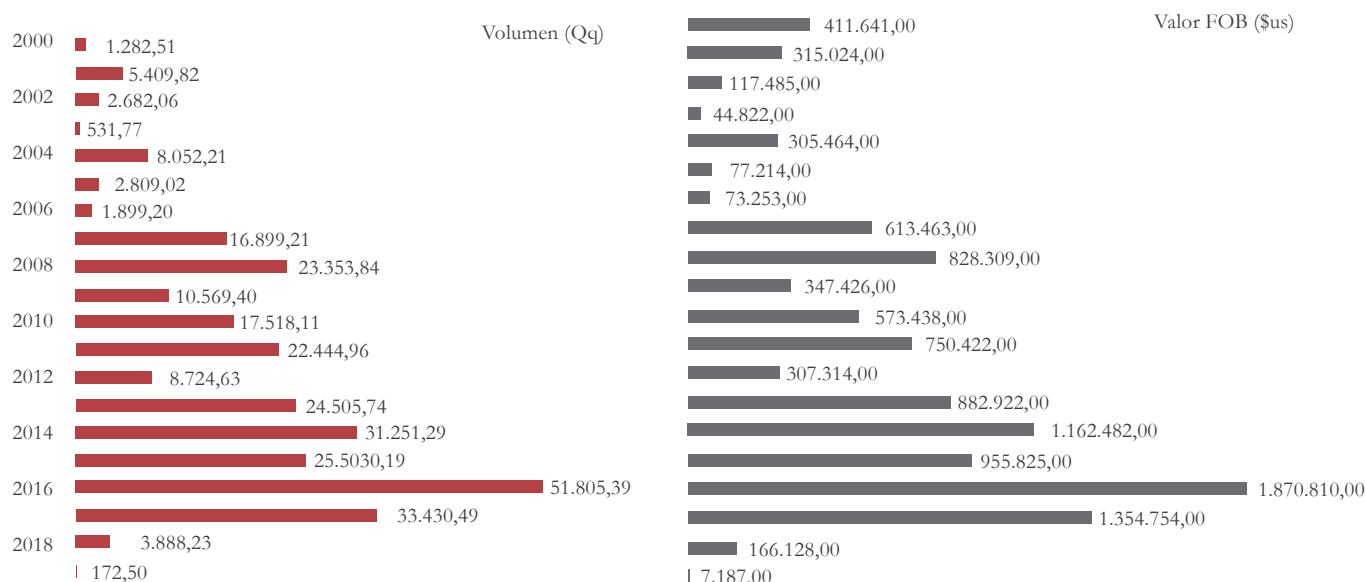
Estas importaciones afectan directamente a los productores campesinos, no sólo compitiendo con su producción en los mercados locales y mercados de las ciudades sino también en la industria avícola que está dejando de comprar

el maíz de procedencia nacional; afectando así también la rica diversidad de semillas de maíz que tiene el país. Los productores pierden competitividad frente a las importaciones.

El resto de las importaciones de alimentos son los productos básicos que el país siempre ha producido pero que en los últimos años, por el fomento a los productos de exportación, está dejando de producir y acudiendo a las importaciones. Es el caso de las hortalizas, tomates, frutas, tubérculos y otros, haciendo que el país pierda su soberanía alimentaria y aumente su dependencia alimentaria.

Un ejemplo del incremento permanente de las importaciones es la papa (Gráfico 2). Es el alimento básico de la población boliviana y producían mayoritariamente las comunidades campesinas. Según datos del INE (04/26/2019 El Diario) en el 2018 se importaron 28.750 kg de papa fresca; 3,8 millones de kg de papa congelada y 818.459 kg de chuño y tunta; es decir que las importaciones de papa representaron 100 millones \$us.

Gráfico 2.
Importaciones de papa entre 2000 y 2018 (Volumen y valor)



“...no se puede competir en costos con la papa (que ingresa) del Perú o con los tomates de Chile que ingresan vía importaciones o contrabando al mercado boliviano, por tanto, ya no es negocio... ya no es rentable producir papa y tomate”.

“...No es posible que la caja de 12 kilos de tomate que se debe pagar al productor a Bs 80, baje su precio a Bs 40... y en algunas oportunidades llegue a los Bs 20... debido a la sobreoferta de tomate chileno”

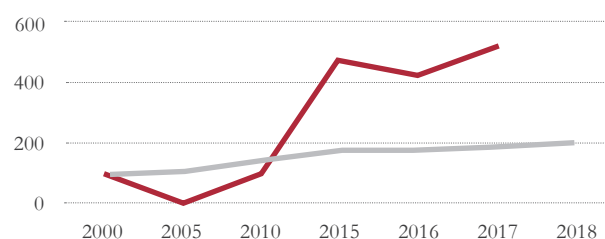
(productores campesinos de los valles de Samaipata y Mairana de Santa Cruz) (El Deber 12-04-19).

El caso de las hortalizas también llama a la reflexión. En el 2000 se importaron 3.897 TM, en el 2017 se llegó a importar 21.307 TM, es decir 5.4 veces más. Al interior de éste grupo resalta que las importaciones de tomate se incrementan 3 veces más y 52 veces más las cebollas.

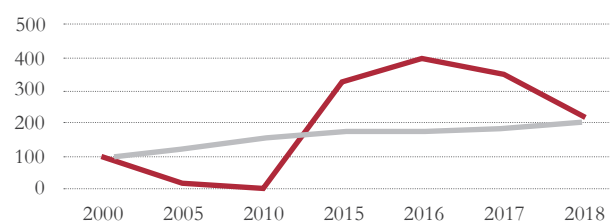
Este incremento desmesurado en las importaciones supone también que el índice de crecimiento de las importaciones es mucho mayor que el índice de crecimiento de la producción interna de alimentos, como se refleja en los gráficos siguientes referidos a la cebolla, el tomate y la papa, principales productos de la economía familiar campesina del país.

Las consecuencias para la economía familiar campesina por el aumento y diversidad de las importaciones ya fueron nombradas en el capítulo anterior, sobresaliendo el debilitamiento de la capacidad productiva de la economía familiar campesina, la migración de la mano de obra campesina, y el desplazamiento de cultivos básicos por otros cultivos de exportación que generan más ingresos.

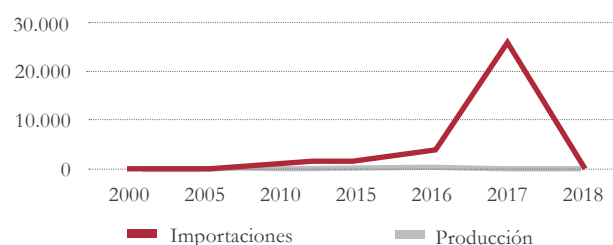
Gráfico 3.
Relación entre el índice de crecimiento de las importaciones y la producción nacional de la cebolla



Relación entre el índice de crecimiento de las importaciones y la producción nacional del tomate



Relación entre el índice de crecimiento de las importaciones y la producción nacional de la papa



5 CONCLUSIONES

- El aumento de las importaciones de alimentos refleja los cambios de fondo que sufre el sistema alimentario nacional y la disminución de la importancia de la economía familiar campesina-indígena.
- La liberalización de las importaciones de alimentos ha sido desastrosa para la economía familiar campesina-indígena y beneficia solamente a las empresas importadoras de alimentos, comerciantes intermediarios y agroindustriales que utilizan las materias primas agrícolas importadas.
- El incremento permanente de las importaciones de alimentos demuestra que las políticas gubernamentales no están adecuadas a la realidad de la economía familiar campesina-indígena. Los pequeños productores se encuentran desprotegidos frente al irregular y distorsionado mercado internacional que funciona con subsidios y a través de las empresas transnacionales y acuerdos comerciales.
- Las importaciones disminuyen la disponibilidad de alimentos producidos internamente, sanos y ricos nutritivamente. Los alimentos de procedencia externa, mayoritariamente son preparados/procesados y endulzados, con serias consecuencias en la



alimentación y nutrición. En Bolivia crece la mala alimentación que se traduce en sobrepeso y obesidad.

- Se pierde la diversidad productiva nacional, disminuyen los ingresos monetarios y el papel económico de los pequeños agricultores. Bolivia sufre la pérdida de su biodiversidad, la migración no planificada de la mano de obra campesina, el aumento de la dependencia externa de alimentos, entre otros.
- La política gubernamental de control de precios de los alimentos alienta la llegada de productos externos a los mercados nacionales y a precios bajos, y, por el contrario, los productores nacionales no pueden cubrir los costos de producción, especialmente los productores campesinos. Este sistema interno de precios –mantenido intencionalmente– es injusto para el pequeño productor de origen campesino-indígena.





6 RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS

Recomendaciones generales

1. Modificar la política de liberalización de las importaciones de alimentos, mediante la limitación y control de la importación de alimentos básicos que Bolivia produce. Esto no es nuevo y existe en otros países como Argentina o Chile, donde no se puede exportar ningún tipo de alimentos (básico o procesado).
2. Adoptar un modelo agroeconómico transformador del sistema agrícola y pecuario que está vigente en varias regiones del país. Necesitamos uno que priorice el abastecimiento de alimentos básicos para el consumo interno, en lugar de fomentar la producción de mercancías agrícolas de exportación.
3. Proteger la estructura productiva de la economía familiar campesina e indígena. Se debe fomentar y alentar el sistema agroforestal, la recuperación de los suelos/ tierras, la cosecha y el manejo adecuado del agua, el rescate y la conservación de las semillas, el manejo integrado de plagas y la protección fitosanitaria, los cultivos con cobertura, la diversidad productiva y la rotación de cultivos, la capacitación técnica, la creación de reservas de alimentos y las técnicas de conservación entre otras. Esto no es nuevo ya fueron planteados como contenidos en la CPE pero quedaron abandonados.

Recomendaciones específicas

En el tema de las importaciones.

- Prohibir absolutamente el ingreso de productos de consumo directo (agropecuarios) que Bolivia está en condiciones de producir y que se produce mediante la agricultura campesina.
- Mejorar drásticamente el control aduanero, sanitario (SENASAG) y aplicación de aranceles elevados, las medidas para-arancelarias para impedir las importaciones de alimentos procesados.
- Controlar la internación (en las fronteras) por contrabando de alimentos y productos agropecuarios extranjeros, que compiten sin pagar impuestos y sobre todo desincentivan al pequeño productor boliviano. Asimismo, debe existir control en los mercados mayoristas de distribución.
- Incrementar los recursos económicos, tecnológicos y humanos para el adecuado control del ingreso de alimentos.
- Actualizar permanentemente las listas de productos procesados y ultraprocesados sensibles para la salud de los consumidores y diferenciar los alimentos según su procedencia.

En el tema de apoyo a la producción interna y la comercialización:

- Apoyo a la recuperación de tierras agrícolas agotadas ubicadas en la economía familiar campesina e indígena (mediante cerramientos, abonos naturales, pastizales naturales y otros)
- Apoyo a la recuperación de semillas tradicionales, base de la alimentación y de la soberanía alimentaria, mediante apoyo y creación de bancos de semillas regionales, intercambio entre regiones y productores; apoyo a los semilleros, investigación agronómica y otros. Se necesita un sistema distinto al enfoque comercial del INIAF (Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal) para fortalecer la riqueza nacional de semillas.
- Apoyo al sistema de producción agroforestal combinando la producción agrícola diversificada con el ganado pequeño no extensivo y las plantas forestales y no forestales.
- No al sistema extensivo en el uso de agroquímicos que contaminan la tierra, el agua y la biodiversidad.





- Apoyo al productor campesino para que produzca alimentos sanos y nutritivos, mediante la capacitación (servicio gratuito de extensión agrícola, capacitación para el uso del agua al goteo por ejemplo, manejo de sistemas de agua entre otros).
- Apoyo a la investigación agronómica de productos básicos de consumo producidos por la economía familiar campesina en los valles y altiplano (rescate de variedades, etc.)
- Subsidios a la producción (no a la comercialización como hace EMAPA) para incrementar los rendimientos productivos, lo que significa seguimiento al productor e incentivos al mejoramiento de su productividad.
- Precios justos que cubran los costos de producción.
- Implementación de sistemas de riego, traslado y manejo adecuado de esas fuentes/piscinas de agua para su posterior distribución a nivel de la economía familiar campesina.
- Apoyo técnico y financiero para implementar plantas de transformación/procesamiento de alimentos básicos (valor agregado).
- Apoyo a las organizaciones de productores campesinos para que puedan ofertar sus productos mejorados y acceder a las compras estatales (alimentación escolar, alimentos para los hospitales y cuarteles entre otros), que constituyen un mercado enorme y que debe ser destinado solamente a la producción campesina regional y no a cualquier intermediario comerciante o a las grandes empresas (PIL por ejemplo) como sucede en la actualidad.
- Apoyo a la comercialización directa productor-consumidor mediante la creación de mercados locales, sistemas de información de precios, apoyo del gobierno municipal para el traslado de los productos, apoyo a los acuerdos comerciales (productores-hoteles/restaurantes, por ejemplo) de manera de rescatar el mercado interno a la producción nacional campesina.
- Apoyo al productor campesino-indígena para producir alimentos sanos y de calidad, asegurando la seguridad alimentaria con soberanía alimentaria. Permitir la regeneración del suelo y sin contaminar el medio ambiente (en equilibrio con los ecosistemas y la biodiversidad entre otras) y asegurar el bienestar de sus propios actores, en términos de empleos dignos e ingresos económicos suficientes.

Anexo
Importaciones de alimentos que produce la economía familiar campesina indígena
según grupos de productos 2000-2018 en toneladas métricas

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019p
1. Cereales (total)	273.108,3	243.100,4	284.928,5	309.019,2	261.696,0	211.852,9	134.176,7	125.168,1	106.132,0	48.259,9	80.104,6	166.794,1	100.251,8	151.016,5	229.174,0	12.055,0	222.101,4	249.472,6	105.134,8	17.196,3
Arroz (todos los arroces)	1.477,5	1.416,0	166,4	15,1	115,3	41,1	1.282,0	668,4	1.568,5	136,0	65,3	36,7	10,4	2.225,4	3.567,7	553,9	44,1	12,4	656,4	3,8
Cebada	1,0	0,0	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	55,6	28,1	223,9	392,0	504,5	559,2	503,7	424,9	0,0	0,0	0,0
Maíz (todos los maíces)	2.025,8	3.046,3	4.339,2	21.003,7	1.642,9	2.628,1	2.064,6	14.310,1	15.683,7	2.170,9	40.360,1	86.158,5	4.082,9	3.043,6	4.880,8	4.752,7	106.340,6	79.749,3	28.875,8	1.321,3
Trigo	269.604,0	238.638,2	280.418,5	288.000,4	259.937,8	209.183,6	130.830,2	110.189,5	88.879,7	45.897,4	39.651,1	80.375,0	95.766,5	145.243,0	220.166,4	6.244,7	115.291,7	169.710,9	75.602,6	15.871,2
2. Frutas (Total)	17.849,1	24.071,7	21.592,8	16.469,3	18.975,0	19.006,1	19.224,5	19.446,4	20.113,8	26.680,0	28.840,6	28.984,9	30.807,1	35.452,0	32.698,5	37.523,9	41.653,1	39.629,7	37.652,9	6.050,9
Manzana	10.998,8	19.820,4	16.658,3	12.592,0	15.663,3	16.100,4	15.518,5	15.833,6	16.561,3	22.958,7	25.453,2	24.339,7	25.608,7	31.034,0	28.443,5	32.382,5	35.535,7	35.537,7	35.051,9	5.809,7
Uvas	5.536,8	2.983,9	3.754,9	2.605,1	1.738,9	1.336,4	1.911,0	2.059,8	1.958,8	2.882,0	2.756,4	3.684,2	4.262,1	3.482,1	3.220,5	4.029,4	5.014,1	3.531,0	2.487,8	49,0
Duraznos	1.313,4	1.267,4	1.179,6	1.272,3	1.572,8	1.569,3	1.795,0	1.553,1	1.593,7	839,3	631,0	961,0	936,3	935,8	1.034,6	1.111,9	1.103,3	561,0	113,2	192,3
3. Hortalizas (Total)	3.897,5	5.205,1	1.347,9	424,6	528,4	511,8	1.733,5	1.037,4	565,7	1.083,2	463,8	3.237,7	1.957,8	7.745,4	11.435,7	19.404,6	18.939,8	21.307,2	4.335,3	1.308,0
Tomates	1.766,1	2.530,3	711,1	144,2	270,3	353,8	467,4	536,6	304,3	368,3	114,4	873,1	708,0	2.424,0	3.387,6	5.842,2	6.943,4	6.153,2	3.843,1	1.307,7
Cebolla	276,3	1.085,9	108,9	116,3	0,0	0,0	227,8	21,4	0,0	569,3	310,5	1.747,3	1.174,5	5.321,1	7.758,3	13.127,6	11.812,9	14.328,5	5,2	0,1
Zanahoria y nabos	1.855,1	1.588,9	527,8	164,1	258,1	158,0	1.038,4	479,4	261,4	145,6	39,0	617,3	75,4	0,3	289,7	434,9	183,4	825,5	487,0	0,2
4. Tubérculos y raíces (Total)	1.282,5	5.409,8	2.682,1	531,8	8.052,2	2.809,0	1.899,2	16.899,2	23.353,8	10.569,4	17.518,1	22.445,0	8.727,1	24.510,3	31.251,3	25.530,2	51.866,3	33.782,7	4.706,7	328,6
Papas	1.282,5	5.409,8	2.682,1	531,8	8.052,2	2.809,0	1.899,2	16.899,2	23.353,8	10.569,4	17.518,1	22.445,0	8.724,6	24.505,7	31.251,3	25.530,2	51.805,4	33.430,5	3.888,2	172,5
Chuño	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	4,6	0,0	0,0	60,9	352,3	818,5	156,1
5. Maníes	118,3	3,4	425,8	15,4	0,2	0,5	0,0	334,4	1.933,7	1.361,1	1.322,8	2.258,8	1.417,5	1.844,9	2.716,5	1.086,1	487,9	3.110,9	488,3	108,5
6. Orégano	81,3	151,5	64,7	55,9	13,8	31,4	22,0	32,1	12,9	13,9	9,5	0,5	12,2	8,8	61,3	19,4	38,5	31,4	48,4	8,8
7. Carne Ovina	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: elaboración propia con datos basado en datos del INE.
p: Preliminar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Carvajal Roger (2018). Transgénicos en Bolivia: Impactos en la economía, el medio ambiente y la salud”. La Paz: UMSA, Facultad de Bioquímica.

Espejo, María Gladys (2015). Factores que influyen en la composición de la canasta básica de alimentos de las familias en la ciudad de El Alto. Tesis de maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional. Facultad de Medicina, Enfermería, Nutrición y Tecnología médica/Unidad de Post Grado. Universidad Mayor de San Andrés (UMSA): La Paz.

FAO, FIDA y PMA (2016). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2015. Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos. Roma: FAO.

FAO (2016). Panorama de la seguridad alimentaria nutricional 2016: Sistemas alimentarios sostenibles para poner fin al hambre y la mala nutrición). Roma: FAO.

Instituto Nacional de Estadística (INE) (2019). Estadísticas de Comercio Exterior 2019. La Paz: INE.

Prudencio Böhr, Julio (2017). El sistema agroalimentario en Bolivia y su impacto en la alimentación y nutrición (Análisis de situación 2005-2015). La Paz.

Prudencio Böhr, Julio (2014). ¿Renunciar a la seguridad y soberanía alimentaria por comercializar más? ...o la subordinación del sistema alimentario boliviano a las exportaciones (Análisis del “Plan del Sector. Desarrollo Agropecuario 2014-2018. Hacia el 2025”): La Paz.

Prudencio Böhr, Julio (1991). “Políticas agrarias y seguridad alimentaria en Bolivia”. Ediciones CEP-UNITAS

Prudencio, Julio; Blanes, José y Dandler, Jorge (1987). El sistema agroalimentario en Bolivia. La Paz: CERES.

Prudencio Böhr, Julio (1988). La situación alimentaria en Bolivia: determinantes y perspectivas. La Paz: CERES.

LECTURAS RECOMENDADAS

Chumacero, Juan Pablo (Coord.) (2013). Informe 2012: ¿Comer de nuestra tierra? Estudios de caso sobre tierra y producción de alimentos en Bolivia. La Paz: Fundación TIERRA.

Colque, Gonzalo; Urioste, Miguel; Eyzaguirre, Jose Luis (2012) Marginalización de la agricultura campesina e indígena: Dinámicas locales, seguridad y soberanía alimentaria La Paz: TIERRA.

Eyzaguirre, José Luis (2015) Importancia socioeconómica de la agricultura familiar en Bolivia. La Paz: TIERRA.

FAO y OPS (2017) Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.

FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS. (2018). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. Fomentando la resiliencia climática en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición. FAO, Roma.

TIERRA (2018). Sobrepeso y obesidad en la ciudad de El Alto. ¿Qué hacer desde la agricultura familiar? (Documento de trabajo) La Paz: TIERRA.

TIERRA (2018). Obesidad un problema cruceño de peso. ¿Qué relación tiene con la agricultura? (Documento de trabajo) La Paz: TIERRA.



ORGANIZACIONES IMPULSORAS DE LA INICIATIVA

Este trabajo fue posible gracias al apoyo de :

