

food security and sovereignty in the  
context of the rise and fall of  
commodity prices and food: The case  
of Bolivia

Julio Prudencio B.  
December 2015

# Mapa de Bolivia

- Mapa de Sudamerica (Para ubicar a Bolivia)

# 2006-2015 Evo Morales (Presidente indígena)

## 3 veces elegido-mucho apoyo social (Entre 2006-2012)

En el Marco político	En el Marco socioeconómico	En Marco Jurídico
<ul style="list-style-type: none"><li>. Desplazo a todos los partidos políticos tradicionales</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>. Nacionalizó los hidrocarburos</li><li>. Estableció Bonos (transferencias monetarias) para poblaciones vulnerables (mujeres, niños, ancianos..), Subsidios de lactancia materna, bonos de asistencia escolar</li><li>. Aumentó cada año el salario mínimo vital</li><li>. Control de la inflación</li><li>.Mantuvo el</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>. Nueva Constitución Política del Estado</li><li>. Reformas judiciales</li></ul>

# En términos de la seguridad alimentaria planteó la SOBERANÍA ALIMENTARIA

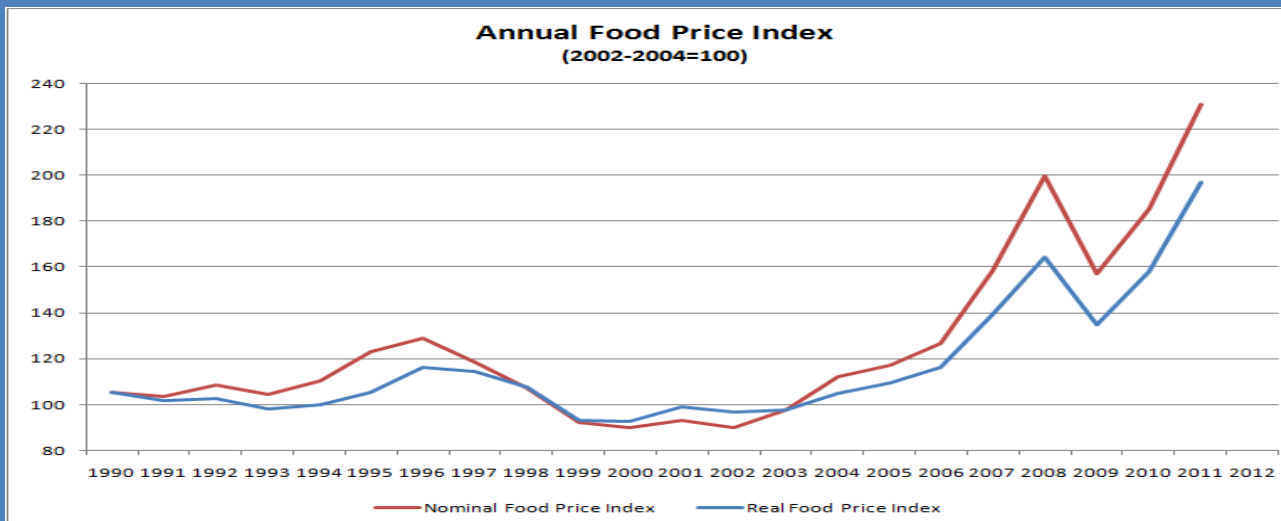
Creación de leyes	Creación empresas estatales	Estableció Políticas
<ul style="list-style-type: none"> <li>. Ley Marco de la Madre Tierra y desarrollo integral para vivir bien”;</li> <li>.Ley 144 de la Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria”;</li> <li>. Ley de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígena Originarias-OECAS y de Organizaciones Económicas Comunitarias-OECOM para la Integración de la Agricultura Familiar Sustentable y la Soberanía Alimentaria”;</li> <li>. Ley de promoción y apoyo al sector riego para la producción agropecuaria y forestal”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA)</li> <li>.Proyecto de Apoyos Directos para la Creación de Iniciativas Agroalimentarias Rurales (CRIAR)</li> <li>. LACTEOSBOL</li> <li>. Empresa Boliviana de Almendras</li> <li>. EMPODERAR</li> <li>. INIAF</li> <li>....</li> <li>...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Control de precios</li> <li>. Restricción a las exportaciones de alimentos básicos (2008-9)</li> <li>. El abastecimiento directo de alimentos para evitar especulación de precios</li> <li>. Medidas para evitar el ocultamiento de alimentos. Programas de distribución de agua para riego.</li> </ul>

## (A partir del 2010) Auge de precios internacionales de alimentos y commodities

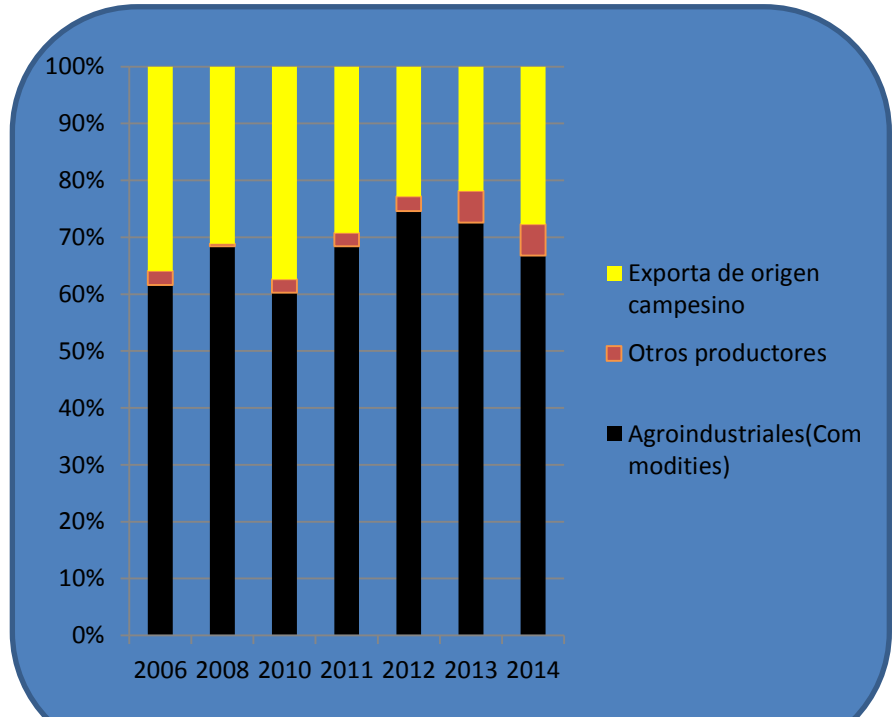
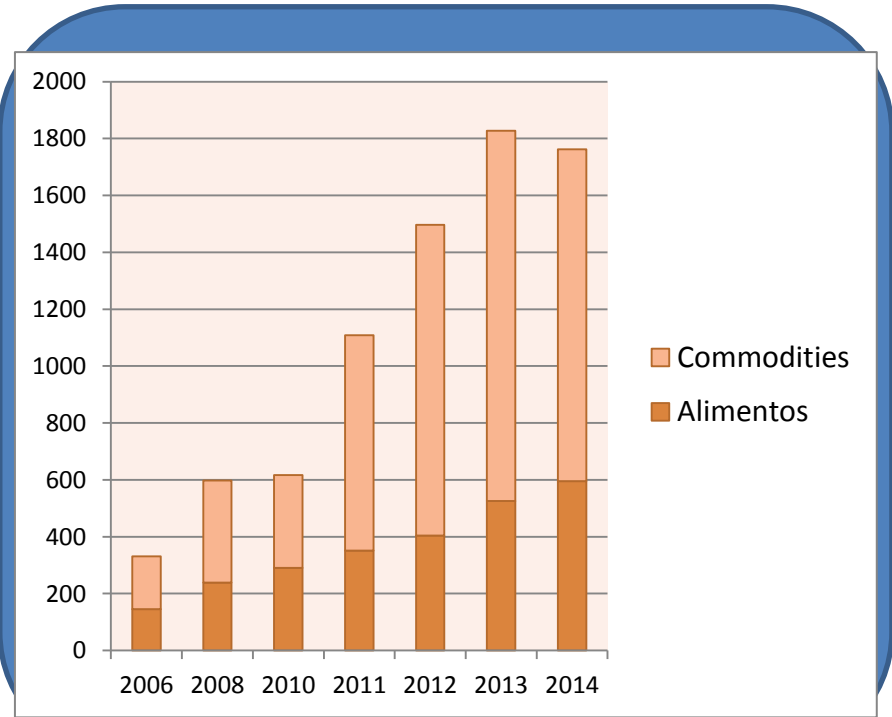
### NUEVO MODELO DE DESARROLLO AGROALIMENTARIO BASADO EN LAS EXPORTACIONES

#### SUPUESTOS

- El contexto internacional es muy favorable por la crisis alimentaria (2008-2009)
- Elevados precios de los alimentos y commodities
- Elevada demanda de alimentos insatisfecha
- Gran mercado mundial a conquistar
- El país tiene grandes potencialidades productivas
- Exportar es la mejor receta para que crezca el país



# Exportaciones agroalimentarias (Tipo y procedencia)



# Las consecuencias de estas exportaciones

# I. Desplazamiento de los cultivos de alimentación

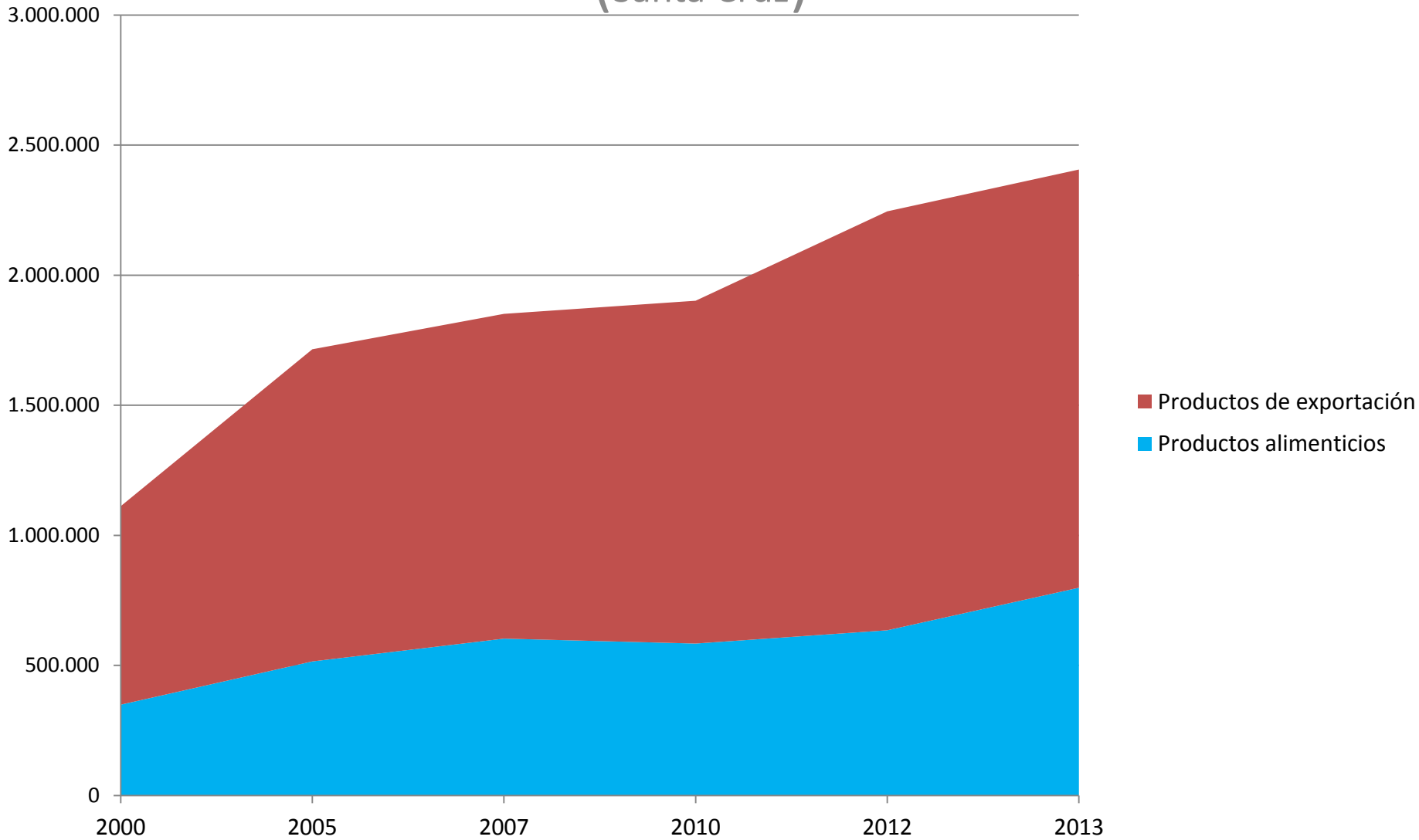
SANTA CRUZ	2000/2001		2014/2015		Variaciones
Superficie total cultivada	1.111.875 Has	100%	2.300.087 Has	100%	
Cultivos alimenticios		7.07%		9.82%	
Tomate	6.696 Has	0,60	1.513 Has	0,06%	(-) 7,8 veces
Papa	6.483 Has	0.58	8.302 Has	0,36%	(+) 1,2 veces
Cultivos de exportación		68,61 %		68,80%	
Soya	544.243 Has	48,94 %	1.150.600Ha	50.0 %	(+) 2,1 veces



# En el Oriente

## . Evolución de la superficie cultivada de productos alimenticios y de exportación (Has)

(Santa Cruz)



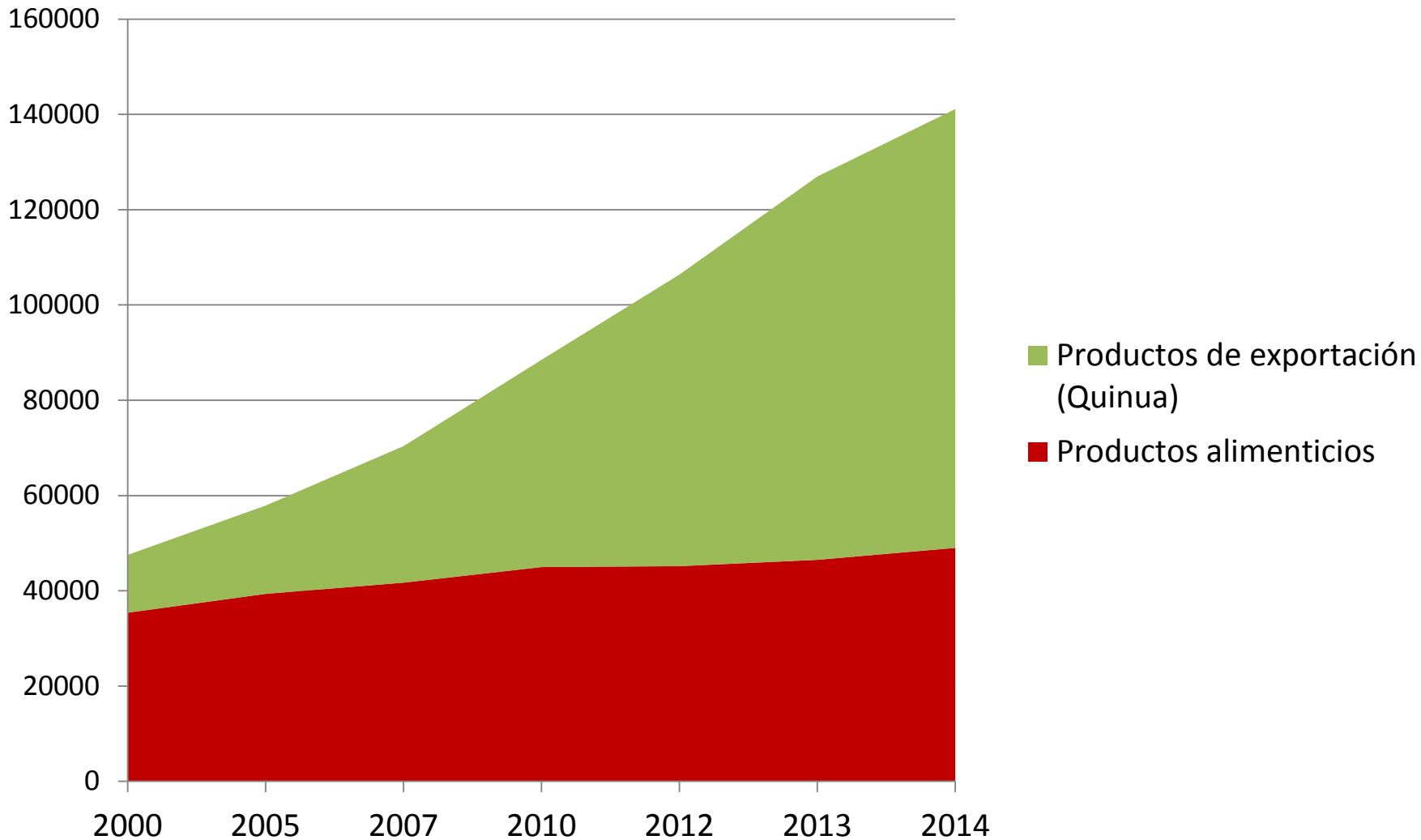
# Desplazamiento de los cultivos de alimentación

ORURO	2000/2001		2014/2015		Variaciones
Superficie total cultivada	47.541 Has	100 %	141.129 Has	100 %	(+) 3 veces
Cultivos alimenticios	35.400 Has	74.47	49.011	34,71	(+) 1,3 veces
Papa	9.190 Has	19,33 %	15.810 Has	11,2 %	(+)1,7 veces
	(+) <b>6.620 Has</b>				
Cultivos de exportación	12.141 Has	25.53	92.118	65,29	
Quinoa	12.141 Has	25,53 %	92.118 Has	65,2 %	(+) 7,5 veces
	(+) <b>79.977 Has</b>				

# En el Altiplano

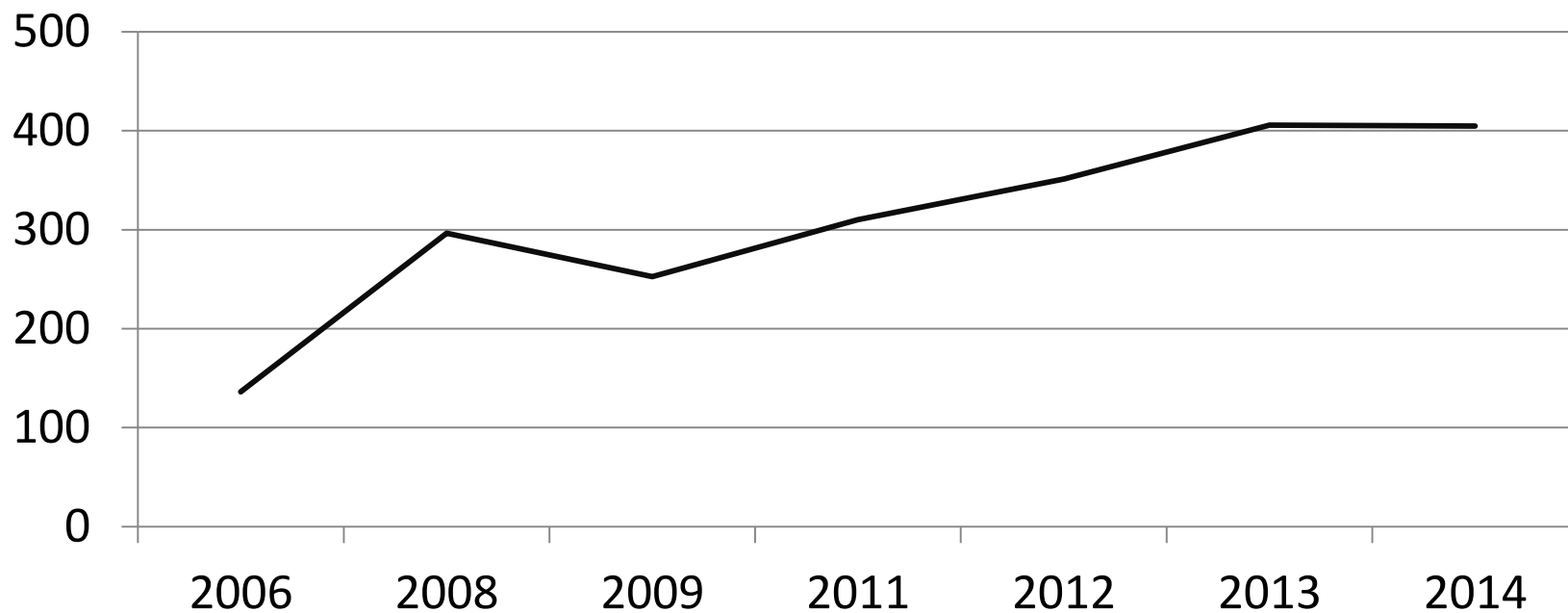
## . Evolución de la superficie cultivada de productos alimenticios y de exportación (Has)

(Oruro)



## II. El aumento de las importaciones y de la dependencia alimentaria

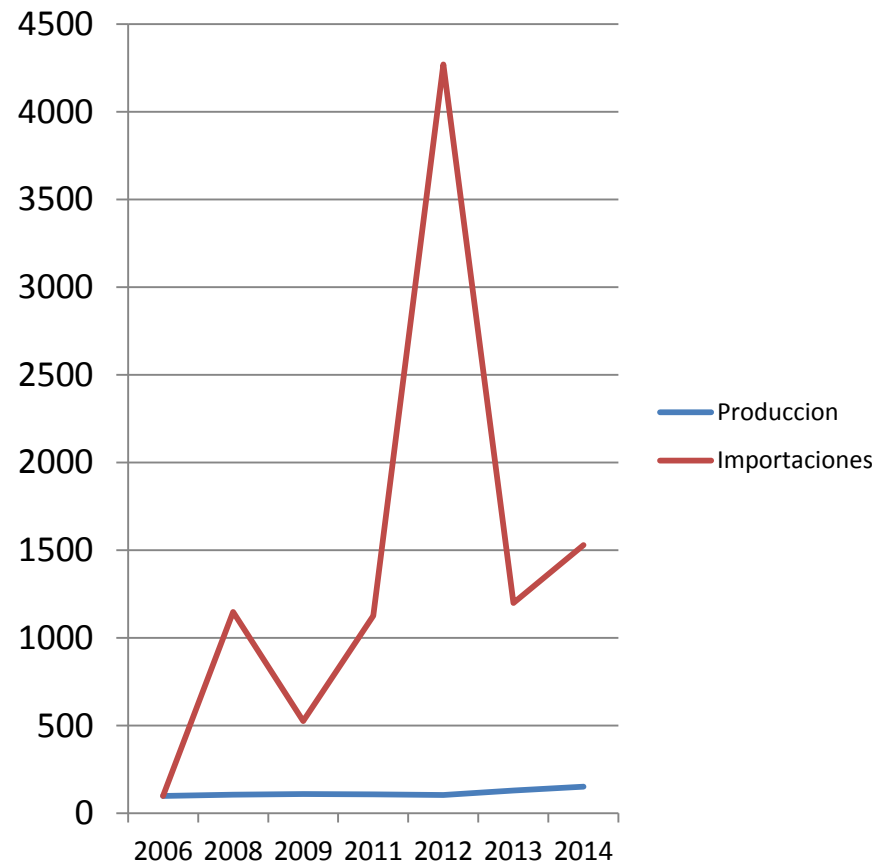
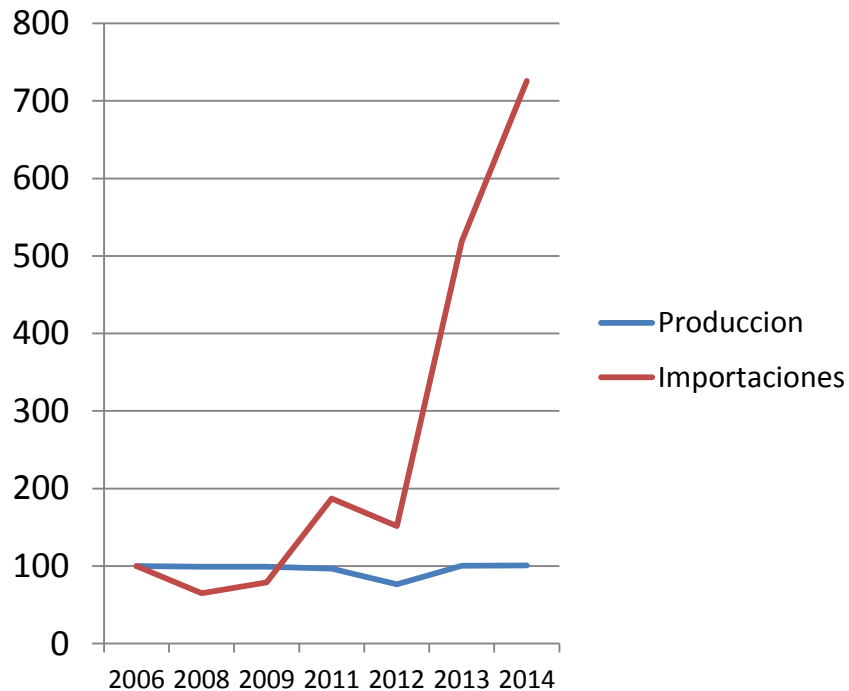
Importaciones de alimentos (miles \$us)



## Tipo de productos alimenticios importados (millones \$us)

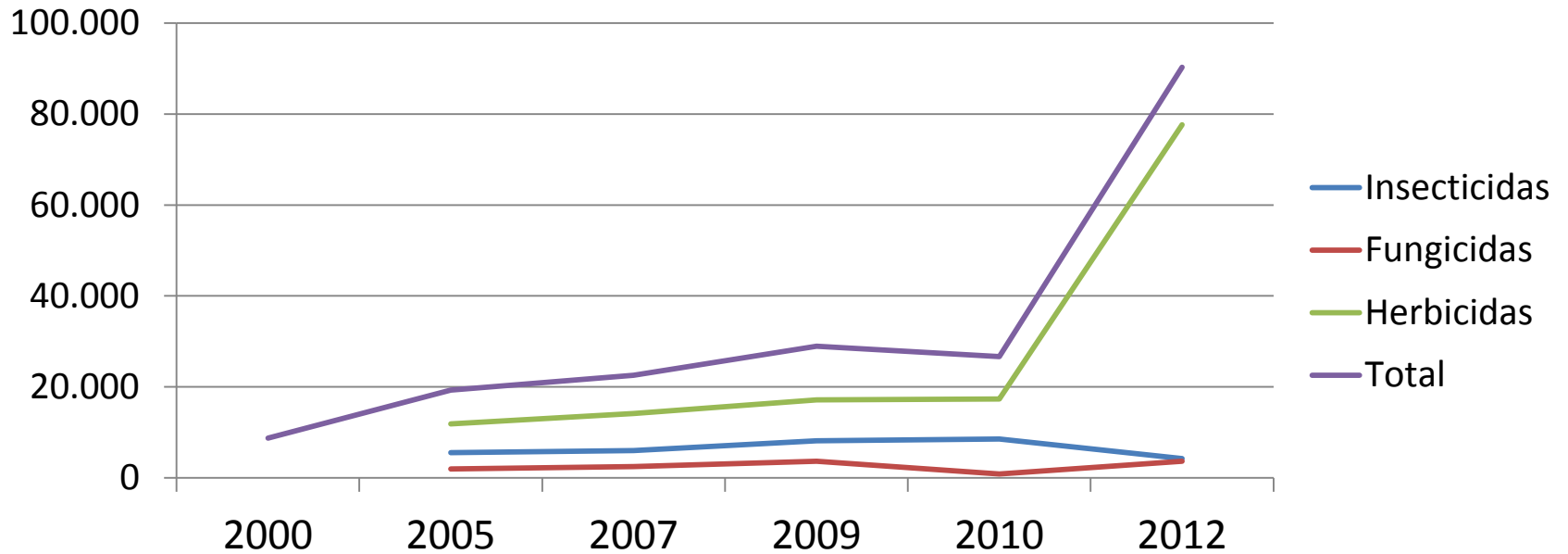
Importaciones	2006		2014		Variaciones
	\$us	%	\$us	%	
<b>Importaciones totales</b>	<b>136,3</b>	<b>100</b>	<b>404,7</b>	<b>100</b>	(+) 2,9
Trigo y harina trigo	62,7	46,0	142,7	35,2	(+) 2,2
Productos preparados	48,2	35,3	159,7	39,4	(+) 3,3
		(81,3)		(74,6)	
Papas	0,272		1,162		(+) 4,2 Veces
Tomates	0,044		0,308		(+) 7,0 veces
Frutas	5,798		16,522		(+) 2,8 veces

# Índice de crecimiento de la producción interna y de las importaciones de papa y tomate (%)



# III. Excesivo e irracional consumo de agroquímicos

## Importaciones de agroquímicos



	2000	2005	2013	2014
Total agroquímicos (Tm)	8.694	19.309	142.000	131.000
Agroquímicos/Hectárea/ Promedio (Kg)	7,55	7,34	40,48	38,03

# IV. Otras consecuencias

En los sistemas de comercialización.

En el índice de Vulnerabilidad Alimentaria.

En el consumo/disponibilidad de alimentos.

<b>Productos</b>	<b>1990</b>	<b>2005</b>	<b>2013/14</b>
<b>Productos de origen campesino</b>			
Papa	34	19,9	11,61
Maíz	22	11,0	9,09
Yuca	22	12,6	2,45
Tomate	n.d.	6,09	5,38
<b>Productos importados</b>			
Trigo y Harina trigo	21	31,5	31,63
Alimentos preparados		2,13	4,39



## Algunos resultados

2 millones de personas dejan la extrema pobreza

	2005		2014
Índice de extrema pobreza	38%	→	18%
Índice desnutrición bajó al		→	15,5

- . La gente tiene mas disponibilidad de dinero
- . La gente sale a comer afuera los fines de semana

	2005		2013
. Aumentó consumo pollo(Pers/año)	7Kg	→	25Kg

# Conclusiones y reflexiones

(A partir del 2015)

## La seguridad alimentaria a partir del nuevo contexto de la caída de precios de alimentos y commodities

Actuales planteamientos del gobierno:

**Incrementar las exportaciones de materias primas y conquistar el mercado internacional**

- |  | 2015  |   | 2025                |
|--|---|---|---------------------|
| ▪ Ampliar la superficie cultivada  | 5,2 Millones Has  | ➡ | 13 millones Has     |
| ▪ Pasar de producir  | 15 millones Tm  | ➡ | 45 millones Tm      |
| ▪ Realizar inversiones   | más de 10.000 millones \$us<br>(Corredores bioceánicos, infraestructura, etc) |   |                     |
| ▪ Ampliar la frontera agrícola del Oriente   | (   | ➡ | 3 millones de Has.) |
| ▪ Invita al capital privado que inviertan más y se alíen con K. extranjero (Nueva Ley de promoción de inversiones) |   |   |                     |

# Posibles consecuencias

- Incremento en la deforestación
- Mayor uso de transgénicos
- Mayor uso de agroquímicos
- Desplazamiento de poblaciones indígenas en la amazonia
- Desplazamiento de la agricultura indígena/campesina hacia una agricultura capitalista.
- Mayor uso intensivo del agua
- Mayor concentración de tierras
- Mayor pérdida de biodiversidad
- Más emisiones de gas de efecto invernadero