

ESTRUCTURA Y DETERIORO DEL CONSUMO

DE ALIMENTOS EN BOLIVIA

JULIO PRUDENCIO BOHRT (*)

Diciembre de 1986

(*) Economista del Centro de Estudios de la Realidad Económica
y Social (CERES) . La Paz, Bolivia.

I. INTRODUCCION.-

El problema alimentario en Bolivia constituye, hoy en día, uno de los aspectos fundamentales de la crisis económica que vive el país.

Para abordar de una manera adecuada el problema alimentario es necesario abordarlo como un problema integral, es decir resaltando en el análisis, la estructura y funcionamiento de todo el sistema alimentario, entendiendo como tal el conjunto de relaciones socio-económicas que se dan entre los agentes que participan en los procesos de producción primaria, acopio, transformación agroindustrial, distribución comercialización y consumo de alimentos.

Sin embargo, por las limitaciones de tiempo y espacio que el carácter del Debate Agrario imponen, el presente trabajo se va a dedicar a abordar uno sólo de los aspectos o fases del sistema alimentario, que es el referente al consumo de alimentos de la población.

Es decir, se va a intentar entregar un breve análisis que permita conocer la realidad de la estructura del consumo de alimentos, haciendo énfasis en el sector poblacional urbano de bajos recursos.

El presente trabajo parte de la problemática de que la estructura actual del consumo de alimentos no corresponde a la estructura productiva nacional, tanto agropecuaria como agroindustrial, por lo que se está ingresando a un modelo de consumo dependiente.

Ante esa problemática, la hipótesis que se plantea es que la crisis y la actual política alimentaria, tiene un efecto directo sobre esa problemática, que está evolucionando en un sentido contrario al desarrollo.

Para probar la presente hipótesis, el trabajo se ha desarrollado en dos partes: la primera, que es sobre las principales manifestaciones de la crisis, muestra brevemente la evolución de la estructura de la producción agrícola; luego brevemente también, la evolución de la demanda nacional y por último, la estructura del comercio exterior. Estas últimas, como factores condicionantes de la primera.

La segunda parte pretende mostrar las consecuencias de la crisis en la estructura productiva, sobre el modelo de consumo nacional. Para eso se analiza la transformación de la estructura del consumo en los últimos años. Posteriormente se muestra la incidencia que tienen los ingresos económicos en los niveles de consumo y nutrición de la población. Por último, se analiza la actual evolución que tiene el consumo nacional de alimentos, hacia un modelo dependiente de las importaciones.

II. LAS PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA CRISIS.-

2.1 El desarrollo de la estructura de la producción agrícola.

En general, se puede afirmar que en los últimos años, la producción de los principales productos agrícolas del país no han tenido tasas de crecimiento significativas. Si tomamos como referencia al año 1980, se observa que la misma -en la mayoría de los casos- no llega a los niveles de producción del año 1975. Esta situación es más negativa entre 1982 y 1983, años en que se produjeron los desastres naturales como la sequía y las inundaciones.

En 1983, de 18 principales productos agrícolas de relevancia productiva en el país, arroz, papa, maíz, quinua, trigo, oca, arveja, habas, cebollas, camote, tomate y otros 15 descendieron por debajo de su producción respecto al año de referencia (1980). Por ejemplo, productos que son de fundamental importancia en la dieta

alimentaria boliviana, como es el caso de la papa, descendieron su producción en un 60%. Similar situación atravesó el maíz, el trigo y la cebada con índices negativos que sobrepasan el 20% y 30%.

De igual manera, los productos de exportación no tradicional como es el caso de la caña de azúcar y el algodón descendieron debido a causas naturales y también a las condiciones del mercado internacional (precios bajos, alta competitividad, etc.)

Es notable la tasa de crecimiento anual que experimentaron todos los productos agrícolas durante 1983: en promedio la disminución fue mayor al 42%. De los 18 productos analizados, ninguno dejó de experimentar descensos considerables. El menor de ellos es del 15% (maíz), y el mayor más del 70% (camote).

En 1985, la recuperación de los niveles productivos fue diversa: los índices promedio de crecimiento se hallan alrededor del 50% respecto a 1980, como es el caso de la cebada, maíz, oca y soya. Otros no llegaron al 10% (papalisa, arvejas, cebollas). Y los restantes no pudieron recuperar sus niveles del inicio de la dé cada como es el caso de la papa, camote, maíz, choclo, tomate y algodón.

Respecto a la tasa de crecimiento anual del año 1985, su recuperación no fue del todo alentadora. Por ejemplo la papa tuvo un crecimiento del 8.6%; la cebada del 4.8%; el arroz del (-4.9%) y el trigo (-) 1.1%. Por otra parte, la caña de azúcar y el algodón experimentaron ascensos considerables (del 53.2% y 87.3% respectivamente) después de las tasas negativas durante el período 1981-1983.

//

CUADRO N° 1

PRODUCCION - CONSUMO - EXPORTACIONES E IMPORTACIONES

(1976 - 1985)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
Producción (P)	1.780.089	2.118.509	1.855.435	1.892.727	1.877.584	1.921.560	2.218.689	2.169.479	1.165.995	1.975.100	2.272.404
Consumo (C)	-	2.029.426	1.866.962	1.978.673	2.084.659	2.129.522	2.329.329	2.414.471	1.810.098	2.199.908	2.450.636
Importación (M)	-	74.808	149.110	244.879	321.996	316.866	301.039	197.164	451.681	308.218	409.550
Exportación (X)	-	152.151	122.759	122.347	129.432	101.248	80.002	39.440	41.661	35.737	40.550
P/C		1.04	0.99	0.95	0.90	0.90	0.95	0.89	0.64	0.89	0.92
M/P		3.5	8.0	12.9	17.1	16.4	13.5	9.0	38.7	15.6	18.0
$\frac{X}{P}$		7.18	6.61	6.46	6.89	5.26	3.60	1.81	3.57	1.80	1.78
X - M		(+)77.343	(-)26.351	(-)122.532	(-)192.564	(-)215.618	(-)221.037	(-)157.724	(-)410.020	(-)272.481	(-)369.000
CDA (1) $\frac{M}{M+P}$		3.41	7.43	11.45	14.63	14.15	11.94	8.33	27.92	13.49	15.27

(1) Coeficiente de dependencia alimentaria.

En términos globales, la evolución que tuvieron 18 principales productos agropecuarios entre los años 1976-1985, se la puede apreciar en el cuadro N° 1.

2,2 La evolución de la demanda.

Hasta mediados de la década de los años 70, la producción alcanzaba y sobrepasaba en muchos de los productos, a la demanda interna, con excedentes que pudieron ser fácilmente reabsorvidos por el ciclo vegetativo, en calidad de insumos o stocks productivos.

Asimismo, sin dejar de considerarlos menos importantes, algunos productos no tradicionales pudieron incursionar en mercados externos.

Sin embargo, prácticamente es a partir de 1978 que la demanda en los productos considerados empieza a ser insatisfecha por la producción nacional, tendencia que se mantiene hasta los años 1982-1983; que es cuando se agrava ésta por los desastres naturales, como se mencionó anteriormente.

Entre 1984-1985, la situación continúa su tendencia inicial, es decir que la producción de importantes cultivos no llega a cubrir la demanda interna de consumo entre ellos podemos citar la avena, cebada, maíz, quinua, trigo, cebollas, tomate, soya, algodón, camote, oca, papa y papaliza, y algunas frutas como uva y naranjas.

Sin embargo, existen otros productos que tienen un excedente importante en su oferta, aunque son muy pocos. Tal es el caso del arroz, de los frijoles y porotos, que en el año 1985 tuvie-

ron excedentes que sobrepasaron el 70% y 75% respectivamente.

Otros productos como la cebada, la yuca, y el maíz¹ tuvieron excedentes muy poco significativos, cubriendo la totalidad de la demanda interna nacional.

2.3 La estructura del comercio exterior.

Para cubrir esa brecha deficitaria, a partir de 1983, en el país se realizan importaciones de productos agropecuarios en volúmenes considerables, a diferencia de los años precedentes.

En el caso del arroz, por ejemplo, de un volumen de 10TM que se importaron en 1982 pasa a 70.000TM en 1983. Igualmente el trigo, con una importación de 170.000TM en 1982, ese monto llega a 331.267TM en 1983 y a 380.000TM en 1985. El algodón con un nivel cero de importaciones (1982) pasa a un nivel de 3.000TM en 1984 y 1985 y así varios productos más.

Un índice que corrobora el análisis mencionado es la relación importaciones/producción de los productos agropecuarios, el mismo que en 1981 era de 13.5% y 9,0 en 1982 y pasa a 38.7% en 1983 y 18.0% en 1985, como se aprecia en el cuadro 1. Adversamente es ta situación, los niveles de exportaciones de los productos agrí colas son mínimos. Es decir, si la producción de muchos de los productos ni siquiera cubrieron sus demandas internas, en los últimos años, menos aún se puede esperar que se dirijan a cubrir demandas externas.

A pesar de ello, todavía algunos productos se lograron exportar

(1) Este producto, en años anteriores a los desastres naturales tenía excedentes en su oferta, hasta en un 81% de lo demandado.

como es el caso del maíz, la naranja y la caña de azúcar. El primero con un volumen de 60.000 TM entre los años 1981-85. La naranja con un total de 2.000 TM en el período mencionado y la caña de azúcar con 180.000 TM, el único producto representativo en el contexto de la comercialización externa. De la misma manera que en las importaciones, la relación exportaciones/producción que en 1980 era de 5.26 bajó en 1982 a 1,81 y en 1985 a 1.78; lo cual confirma el análisis realizado.

Si ahora analizamos brevemente el saldo entre las exportaciones y las importaciones (ver nuevamente el cuadro 1) , notamos que éste saldo es negativo desde el año 1977 , alcanzando sus niveles máximos los años 1983 y 1985.

Volviendo al análisis del equilibrio del equilibrio entre la oferta y la demanda alimentaria, y después de realizar una rápida visión sobre el comportamiento de las importaciones en este rubro, podemos recurrir a un coeficiente adicional que nos ayude a interpretar la transformación en la estructura alimentaria.

Tomando el coeficiente de dependencia alimentaria observamos que su trayectoria es de notable ascendencia en el período 1976-1985. Para 1976 presente un índice de 3.41; en 1981 este asciende a 11,94; en 1983 llega al máximo de 27,92 y para 1985 es de 15,27. El ritmo que va adquiriendo este coeficiente expresa claramente la mayor dependencia que se va operando en el equilibrio alimentario, con el fin de poder cubrir la demanda insatisfecha .

Resumiendo los principales puntos expuestos en esta primera parte, ~~resta el momento~~ podemos citar las siguientes características:
- una demanda creciente insatisfecha

- una producción deficitaria con niveles de crecimiento mínimo o estancos.
- un saldo comercial negativo debido a las crecientes importaciones y a las exportaciones descendentes.
- un coeficiente de dependencia alimentaria en ascenso.

III. CONSECUENCIAS SOBRE EL MODELO DE CONSUMO.

3.1 La transformación de la estructura del consumo¹

Por efecto de la crisis socio-económica y las políticas económicas agroalimentarias, implementadas por los gobiernos en el transcurso de las décadas pasadas, hay una transformación en la estructura del consumo.

Para comprobar ésto, vamos a realizar un análisis retrospectivo de algunas canastas de consumo alimentario. El Cuadro N° 2 expresa brevemente lo que se consumía en los años 1976, 1981 y 1984.

A través del cuadro podemos apreciar:

- a) que en el transcurso de 5 años, hubo un decremento en la variedad de productos que componen una canasta alimentaria. En 1976, el Ministerio de Planeamiento y Coordinación determinó el IPC de los productos más consumidos en La Paz, éstos productos ascendían a 67, entre los cuales figuran 3 tipos de leche, 8 tipos de carne, 10 tipos de fruta y gran cantidad de productos suntuosos.

(1) Actualmente no hay estudios detallados y actualizados sobre las canastas de consumo en Bolivia, que tomen en cuenta niveles de ingreso y ocupación, ni tampoco los sectores rural y urbano. Las únicas evaluaciones periódicas sobre las canastas de consumo las realiza el INE, con el Índice de Precios al consumidor, en base a la encuesta de gastos e ingresos de 1966, realizada en La Paz, y que incluyó sólo a familias de ingresos bajos y medios. En realidad, este es un listado con productos de consumo generalizado (pan, tubérculos, verduras, frutas) y de consumo exclusivo (conservas, bebidas alcohólicas, dulces, etc.)
Por lo tanto, en el análisis que sigue, nos basaremos principalmente en investigaciones y estudios de caso que se han realizado en CERES, por el autor y Mónica Velasco).

rios (frutas, al jugo, chocolates, bebidas alcohólicas, etc.).

En 1981, el Centro Gregoria Apaza, en la zona San Luis Pampa de El Alto de La Paz determinó una canasta de 39 productos, entre los que figuraban variedades de frutas (plátanos, mangos, papaya, hortalizas, tubérculos, carnes (vaca, cordero), huevos, queso, leche y otros (refrescos, helados, tee, chocolates, etc.)

En 1984, CERES volvió a la zona de San Luis Pampa y de terminó una canasta alimentaria de 30 productos. Sin embargo, las familias, por la pérdida del poder adquisitivo de sus ingresos por el encarecimiento en los precios y por el desabastecimiento generalizado de productos en general (en esos años) dejaron de consumir productos como la leche (importante para los niños principalmente), carne, algunos productos agrícolas (oca, camote, maíz, pepino, chuño, nabo), y otros (refrescos, chocolates, tee, variedad de frutas - mango, papaya, helados, etc.).

En 1985, CERES volvió a la misma población y determinó que la canasta alimentaria se había reducido a sólo 22 productos.

Recapitulando, se puede afirmar que las familias han dejado de consumir varios productos que en alguna ocasión pudieron consumir.

- b) Las familias se han visto obligadas a disminuir las cantidades de consumo de ciertos productos, que son caras pero absolutamente necesarios en la dieta (por ejemplo la carne, la papa, chuño, harina blanca, huevos).

PRINCIPALES PRODUCTOS ALIMENTICIOS CONSUMIDOS

(De acuerdo al orden de frecuencia)

1976
(MPC)

Zona San Luis Pampa (1981)

Zona San Luis Pampa (1984)

67 productos	1. Pan	27. Papaya	1. Pan	27. Harina amarilla
3 tipos de leche	2. Fideo	28. Helados	2. Cebolla	28. Quinoa
8 tipos de carne	3. Azúcar	29. Oca	3. Azúcar	29. Trigo
10 tipos de fruta	4. Papa	30. Camote	4. Tomate	
Productos suntuarios (frutas al jugo, mermeladas)	5. Refrescos	31. Leche	5. Arroz	
bebidas alcohólicas)	6. Carne de vaca	32. Quinoa	6. Fideos	
	7. Cebolla	33. Carne de Cordero	7. Aceite	
	8. Arveja	34. Trigo	8. Papa	
	9. Arroz	35. Maíz	9. Carne Vaca	
	10. Zanahoria	36. Pepino	10. Arveja	
	11. Tomate	37. Ajinomoto	11. Haba	
	12. Haba	38. Té	12. Plátano	
	13. Plátano	39. Chocolate	13. Huevos	
	14. Huevos		14. Zanahoria	
	15. Chuño		15. Locoto	
	16. Locoto		16. Plátano postre	
	17. Lechuga		17. Perejil	
	18. Aceite		18. Lechuga	
	19. Ají molido		19. Karachi	
	20. Mango		20. Ají molido	
	21. Pescado		21. Ají vaina	
	22. Manteca		22. Acelga	
	23. Acelga		23. Pejerrey	
	24. Repollo		24. Repollo	
	25. Nabo		25. Manteca	
	26. Plátano postre		26. Queso	

c) Las familias se ven obligadas a incrementar la cantidad y la variedad de ciertos productos componentes de la canasta que son más baratos económicamente y de alguna manera sustituyen nutritivamente aquellos productos que se dejaron de consumir.

Es decir, que en la dieta hay nuevos productos como por ej. el pescado, karachi, papa, hualusa, sultana, yuca, harina amarilla y también han incrementado la cantidad en el consumo de otros, como el pan, plátano de freir y cebolla, rproductos que en cierto sentido -por ser ricos en calorías- compensan los decrementos sufridos por los otros productos.

En términos de nutrientes, la canasta de alimentos del año 1984 determinaba que el 28% de la población consumía menos de 999 calorías y el 30% consumía (-) de 29 proteínas, estrato catalogado en el inferior al mínimo basal. El 61% de la población consumía entre 1000 y 1999 cal /per./día y el 31% consumía entre 30 y 41 prot/per/día; consumo catalogado como el mínimo necesario. Ambas poblaciones catalogadas de alto riesgo.

Dentro de los niveles recomendados (entre 2.000 y 2699 calorías y 42-57 proteínas) se encontraba el 7% y el 24% de la población, respectivamente.

En el nivel de consumo superior a lo recomendado, (+ de 2.700 cal. y más de 58 prot.), sólo se encontraba el 4% de la población, para las calorías, y el 15% para las proteínas.

En el mejor de los casos, sólo un 33,4% de la población tenía un consumo adecuado.

Llama la atención que en proteínas, el consumo sea superior a lo recomendado y que es que en poblaciones de bajos recursos económicos, generalmente se queman proteínas para producir energía, compensando así los bajos índices de consumo calórico.

3.2 Desigualdad de ingresos, de consumo y de niveles nutricionales.

Cualquier descripción sobre los modelos de consumo alimentario y su evolución necesariamente deben contemplar un análisis sobre los ingresos monetarios dada su directa incidencia sobre las compras de los productos alimenticios.

Sin embargo, la carencia de información y estadísticas actualizadas impiden realizar un análisis minucioso de los diferentes niveles de ingreso monetario.

Una de las pocas fuentes serias de información sobre los ingresos, es el informe Musgrave (1970) que elaboró tablas de la distribución del ingreso en base a estadísticas laborales y demográficas.

El cuadro siguiente resume dicha información:

CUADRO N° 3

Distribución del ingreso nacional

(1970)

Cuadro N° 3

Distribución del ingreso nacional (1975)

Distribución de la población (%)	20	20	20	20	15	5 (más alto)
Distribución del Ingreso (%)	5,4	6,3	9,3	18,2	28,6	32,7

Fuente: Informe Musgrave 1978.

Según el informe citado, el 40% de las familias con los ingresos más bajos recibieron en 1975 el 11,7% del ingreso total. El segundo 40% más pobre de la población recibió un 27,5% del ingreso. En cambio, el 20% más alto de la población recibió el 61,3% del total del ingreso. Es más, el 5% más alto de la población recibió el 32,7%.

Estamos seguros que ésta distribución del ingreso se ha profundizado más aún en estos últimos años de crisis que vive el país, en favor de ciertos estratos privilegiados de la población, principalmente por acción de la economía de especulación del narcotráfico y la inflación.

La desigual distribución del ingreso tiene también sus efectos en una desigual estructura del consumo de alimentos, entre unos sectores y otros de la población.

Para ilustrar mejor esta afirmación, vamos a realizar un análisis de dos familias urbanas con ingresos y ocupación

//

distintos¹. La primera es la de una familia de no asalariados ubicada en la zona sub-urbana de Villa 16 de Julio en El Alto de La Paz. El jefe de la familia se dedica a la zapatería (lo que implica trabajo e ingresos eventuales y no periódicos) y la madre se dedica al comercio por menudeo. Tienen tres hijos y perciben un ingreso integral promedio de unos \$us. 40 mensuales. Nuestra segunda familia también tiene cinco miembros; sin embargo, tanto el padre como la madre trabajan en el sector de servicios, con trabajo e ingresos permanentes. Entre ambos, perciben un ingreso equivalente a \$us. 180 mensuales; viven en una zona en el centro de la ciudad con todos los servicios domésticos más importantes.

El cuadro 4 nos muestra en detalle las dos canastas alimentarias. Algunas conclusiones podemos extraer de estas:

1. En el caso de la familia de escasos ingresos, el rubro que más aporta con nutrientes es el trigo, sobre todo a través del pan. En cambio, en la segunda el producto que más nutrientes aporta es la leche.

La primera familia consume, a través del trigo y sus derivados, un promedio de 41,73 proteínas/día/persona y un promedio de 1.470 calorías/día/persona. Resalta el hecho de que este grupo de productos, el pan aporta con el 85,72% de las proteínas y el 84,20% de las calorías. En cuanto al promedio global de consumo de proteínas y calorías, el pan aporta con el 59,48% y el 63,7%, respectivamente.

(1) Análisis resumido del estudio "Análisis de la estructura y funcionamiento del Sistema Agroalimentario en Bolivia" realizado por el autor y otros. CERES 1985

CUADRO N° 4

CANASTAS DE CONSUMO ALIMENTARIO SEGUN OCUPACION Y NIVELES
DE INGRESO DIFERENTES (*) CIUDAD LA PAZ, 1984

FAMILIA CON INGRESOS ECONOMICOS MEDIOS, CUYO JEFE DE FAMILIA
ES PROFESIONAL, EMPLEADO DE SERVICIOS

FAMILIA CON INGRESOS ECONOMICOS BAJOS, CUYO JEFE DE
FAMILIA ES UN CUENTA PROPIA

FAMILIA CON INGRESOS ECONOMICOS MEDIOS, CUYO JEFE DE FAMILIA ES PROFESIONAL, EMPLEADO DE SERVICIOS				FAMILIA CON INGRESOS ECONOMICOS BAJOS, CUYO JEFE DE FAMILIA ES UN CUENTA PROPIA			
PRODUCTOS	CANTIDAD (Grs.)	PROTEINAS	CALORIAS	PRODUCTOS	CANTIDAD (Grs.)	PROTEINAS	CALORIAS
<u>1. Tubérculos y raíces</u>				<u>Tubérculos y raíces</u>			
1. Yuca	465	4.88	688.2	1. Papa	1.915	40.98	2.355.4
2. Papa	2.790	59.70	3.431.7				
	-	-	-				
		(64.58)	(4.119.9)			(40.98)	(2.355.4)
<u>2. Hortalizas y legumbres</u>				<u>Hortalizas y legumbres</u>			
3. Nabo	930	8.27	279.0	2. Zanahoria	420	2.64	159.6
4. Zanahoria	1.395	8.78	530.1	3. Arveja	450	27	300
5. Arveja	465	115.55	1.604.2	4. Tomate	930	9.39	186.0
6. Tomate	1.395	14.08		5. Lechuga	500	5.00	135.0
7. Lechuga	600	6.96	162.0				
8. Zapallo	465	5.30	139.5				
9. Pimentón	465	5.81	144.1	6. Perejíl	81	3.1	50.2
10. Espinaca	465	14.69	158.1	7. Acelga	176	3.3	44
11. Perejil	120	4.74	74.4	8. Habas	898	102.1	835.1
12. Berros	450	18.72	139.5				
13. Acelga	200	3.86	50.0	9. Locoto	47	0.5	13.9
14. Habas	465			10. Cebolla	1.750	20.30	437.0
15. Choclo	875	22.83	901.2				
16. Coliflor	930	20.92	269.7				
17. Locoto	116	1.41	34.8				
18. Cebolla	1.500	17.40					
19. Porotos	465						
		<u>269,32</u>	<u>4.486,6</u>			<u>173,3</u>	<u>2.160,8</u>

Sigue atrás

- 2 -

PRODUCTOS	CANTIDAD (Grs.)	PROTEINAS	CALORIAS	PRODUCTOS	CANTIDAD (Grs.)	PROTEINAS	CALORIAS
<u>3. Trigo y derivados</u>				<u>Trigo y derivados</u>			
20. Trigo	465	46.03	1.533.1	11. Fideos	2.058	230.7	7.305,9
21. Fideos	1.500	168.15	5.325.0	12. Pan	13.791	1.230.1	44.131.2
22. Pan	3.500	309.40	10.255.0				
23. Galletas	100	13.02	421.0				
24. Harina blanca	116	13.68	423.4				
<u>4. Cereales y granos</u>		<u>550,28</u>	<u>17.977,5</u>			<u>1460,8</u>	<u>51.437,1</u>
25. Maní	232	17.40	375.0	13. Arroz	1.500	105.90	1.588.50
26. Arroz	1.552	105.90	5.370.0				
27. Lenteja	232	55.81	807.3				
		(179.11)	(6.552.3)			(105.9)	(1.588.50)
<u>5. Aceites y grasas</u>				<u>14. Aceite</u>			
28. Aceite	918	6.88	8.124.3	14. Aceite	401	2,7	3.545
29. Manteca	232	1.36	2.081.0				
		(8.24)	(10.205.3)			(2,7)	(3.545)
<u>6. Leche, huevos y derivados</u>				<u>15. Huevos</u>			
30. Leche	11.016	2.673.50	50.520.6	15. Huevos	300	38.37	513
31. Queso	175	33.39	539.0				
32. Huevos	400	51.16	684.0				
33. Mantequilla	200	4.74	1.438.0				
34. Yogourt	800	25.76	632.0				
		(2.788.55)	(58.813.6)			(38.37)	(513)
<u>7. Carnes y pescado</u>				<u>Carnes y pescado</u>			
35. Carne de vaca	4.000	808.80	5.400	16. Carne de vaca	1.175	298.5	1.774.2
36. Pollo	1.800	363.96	3.582.0				
37. Pescado	1.500	278.40	1.335.0				
		(1.451.16)	(10.317)			(298.5)	(1.774.2)

PRODUCTOS	CANTIDAD (Grs.)	PROTEINAS	CALORIAS	PRODUCTOS	CANTIDAD (Grs.)	PROTEINAS	CALORIAS
<u>8. Frutas</u>				<u>Frutas</u>			
38. Naranjas	1.300	8.84	585.0	17. Plátanos	1.507	18,0	1.281,0
39. Plátanos	1.500	18.30	1.395.0				
40. Limón	480	3.88	216.0				
41. Limas	2.000	8.20	620.0	18. Plátanos de freir	2.000	24,40	1.883.0
42. Papaya	750	3.50	367.5				
43. Paltas	750	11.40	607.5				
		(56.22)	(3.791.0)			(42,40)	(3.164)
<u>9. Otros</u>				<u>Otros</u>			
44. Azúcar	1.500	-	5.760.0	19 Azúcar	697	-	2.676.48
45. Refrescos	918	-	422.2				
46. Toddy	300	16.26	444.0				
47. Sopas Maggy	1.000	-	-				
48. Mermeladas	-	-	-				
		(16.26)	(6.626.2)				(2.676.48)
TOTAL SEMANA FAMILIA		5.596.49	126.719.3			2.060,8	69.213.00
TOTAL DIA/FAMILIA		799.79	18.102.75			294,4	9.887.50
TOTAL DIA POR PERSONA		159.89	3.620.55			58,88	1.977,5

(*) Para familias de cinco miembros en total, durante una semana

FUENTE:

- (1) Canasta de consumo alimentario confeccionada en base a un sondeo realizado por J. Prudencio en 1985 en la ciudad de La Paz
- (2) J. Prudencio, M. Velasco "Abastecimiento alimenticio en la ciudad de La Paz", Proyecto de Investigación "CERES", 1985. Resultados preliminares.

tivamente. En cambio, en la segunda familia, el trigo y sus derivados sólo aportan con 15,72 proteínas/día/persona y con 513,64 calorías/día/persona. Sin embargo, dentro de este grupo de alimentos, el pan sigue siendo el de mayor importancia.

El hecho de que la familia de ingresos bajos consuma más de cuatro veces pan que la familia de ingresos medios, demuestra la importancia que ese producto tiene en la canasta alimentaria de amplios sectores de la población especialmente en coyunturas críticas como la actual. Para estas familias, el pan se ha convertido en sustituto de otros rubros más caros e inaccesibles.

2. En cuanto al consumo de otros cereales, lo que más resalta es que el arroz es el único producto común entre ambas canasta, casi en las mismas cantidades.
3. En cuanto al grupo de tubérculos y raíces, resalta que las familias de bajos ingresos sólo consumen papa. El aporte de calorías y proteínas de este grupo es más significativo en la familia de medianos ingresos que en la primera de bajos ingresos.
4. En el grupo de hortalizas y legumbres, se dan bastantes diferencias entre una canasta y otra. En primer lugar, en la familia de ingresos medios hay una gran variedad de productos (17 en total) pertenecientes a este grupo. En cambio, la familia de ingresos bajos sólo consumen en forma periódica 9 productos de este grupo. Estas diferencias se reflejan en la proporción de nutrientes que este grupo aporta a ambas. La familia de medianos in-

gresos recibe de este grupo un total de 8.316,5 calorías y 484,09 proteínas; en contraste, la familia de menores ingresos recibe sólo 2160,8 calorías y 71,23 proteínas de este grupo de alimentos.

5. En el grupo de la leche, derivados y huevos, las diferencias entre ambas familias son más marcadas. En las familias del estrato superior, estos productos son los que más nutrientes aportan (79,67 proteínas/día/persona y 1.680 calorías/día/persona). Dentro de este grupo, la leche es el producto más importante ya que aporta con el 95,8% de las proteínas y el 94,4% de las calorías.
6. En el grupo de carnes y pescado, existen también marcadas diferencias respecto a la cantidad consumida. Asimismo, la calidad de carne consumida (de acuerdo a los diferentes cortes), es muy diferente en las dos familias.
7. En los otros rubros, las tendencias de consumo entre un estrato y otro exhiben características muy similares a las anteriores, acentuando aún más las diferencias entre ambos.

En términos generales, se puede observar que el consumo diario/persona de la familia de bajos ingresos alcanza a 58,88 proteínas y a 1.977,5 calorías; en cambio, los miembros de la familia de medios ingresos llegan a consumir diariamente en total 159,9 proteínas y 3.620,6 calorías.

Dada la desigual distribución de los ingresos, una dismi-

nución en los niveles de ingresos bajos de la población, significa también una disminución en los niveles nutricionales de la población. Diversos estudios han demostrado la pérdida del poder adquisitivo de los ingresos de la mayoría de la población, lo cual también se expresa en términos de nutrientes.

El cuadro 5 compara el consumo alimentario entre el año 1958 y 1984. Lo que más resalta es la gradual caída en el consumo de proteínas y calorías. En 1984, se consumía un 6,49% de calorías y un 8,63% de proteínas menos que a fines de la década de los años 50 y principios de la de los años 60. Como no existen estudios detallados sobre la problemática nutricional en los últimos años, un cálculo del deterioro en el consumo alimentario a nivel nacional es muy difícil de lograr, sin embargo, debido a la agudez de la actual crisis económica y a los problemas de la sequía de 1983 e inundaciones del presente año, es de esperarse que este deterioro se haya intensificado drásticamente.

En lo que respecta a los últimos meses, se puede afirmar que la situación del consumo nacional ha empeorado con la implantación de la Nueva Política Económica de agosto de 1985, ya que los ingresos de las familias han sufrido un permanente deterioro en su poder adquisitivo. Según estadísticas del Instituto Nacional de Estadística (INE), el Índice de Precios al Consumidor (IPC), de enero a junio del presente año fue del 56,63% acumulado (Presencia 27-VII-86), lo que significó una disminución en el poder adquisitivo de los sueldos y salarios; y esto se profundiza más aún si describimos el IPC por grupos donde el de alimentos es el más elevado.

//

EVOLUCION DEL CONSUMO ALIMENTARIO EN BOLIVIA ENTRE 1958-62

CONSUMO DIARIO APARENTE PER CAPITA

RUBRO	1958-1962 ¹			1970 ²			1984 ³		
	GRAMOS	CALORIAS	PROTEINAS	GRAMOS	CALORIAS	PROTEINAS	GRAMOS	CALORIAS	PROTEINAS
Maíz	120	433	11.3	71	256	7	17.14	66.22	1.35
Trigo	108	380	11.3	139	489	15	143.85	739.21	22.50
Sorgo	22.5	78	2.2	1	3	0.1	-	-	-
Arroz	21	76	1.5	24	87	1.7	42.85	45.38	3.02
Quinua, cañahua	8.5	30	1.0	5	17.7	0.6	17.14	67.80	1.89
Papas, ocas, ulluco	300	237	8.4	286	226	8	74.62	134.31	1.86
Yuca, papa dulce	101	150	0.8	85	126.2	0.7	25.71	0.27	38.05
Leguminosas en granos	3.1	105	7.4	-	-	-	-	-	-
Otras legumbres	92	37	0.7	141	56.7	1.0	117.14	75.80	4.41
Plátanos	68	83	0.8	96	117	1.1	10.0	93.65	1.22
Otras frutas	103	43	0.8	74	30.9	0.6	-	-	-
Carne vacuna	52.5	59	11.2	29	32.6	6.2	71.42	96.42	14.44
Cordero, llama, alpaca	18	24	3.4	11	14.7	2.1	-	-	-
Puerco	13.5	26	2.4	11	21.2	2.0	-	-	-
Ave, conejo	4.1	7	0.7	3	5.1	0.5	-	-	-
Pescado	0.9	1	0.2	-	-	-	42.85	38.14	7.95
Leche	56	32	2.0	34	19.4	2.1	8.57	14.65	1.09
Grasas y aceites	11	97	-	12	105.8	-	55.14	493.03	0.34
Azúcar	55	210	-	59	225.3	-	19.91	76.47	-
Otros*									
TOTAL		2.108	66.1		1.833.6	48.7		1.971.19	60.39

(*) Comprende otros productos como bebidas y especias

(1) FUENTE: ICNND, Bolivian Nutrition Survey, Table

(2) FUENTE: Min. Agricultura, División de Estudios Económicos y Estadísticos

(3) FUENTE: CERES: Proyecto Abastecimiento Alimentario, 1985. Resultados Preliminares

Si analizamos brevemente la evolución de los precios de algunos alimentos así como el Salario Mínimo Vital (SMV) de los trabajadores en el transcurso de algunos meses, no taremos la depreciación de éste último.

CUADRO N° 6

EVOLUCION DEL SMV Y DE LOS PRECIOS
DE ALGUNOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS

(En miles de \$b.)

	24 agost. 1985	Octub. 1985	Dic. 1985	Marzo 1986	Abril 1986
<u>Salario Mínimo Vital (SMV)</u>	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Papa (lb)	2.500	4.000	4.500	5.500	5.500
Fideos FGC (bolsa)	1.100	1.300	1.500	2.000	2.200
Leche evaporada (lata)	500	600	650	900	1.000
Huevos (c/u)	63	70	100	165	200
Azúcar (lb.)	180	180	200	300	300
Arroz (lb.)	230	230	270	550	600
Aceite (lt.)	1.100	1.100	-	2.200	2.200

Así mientras entre agosto de 1985 y abril de 1986 el SMV de los trabajadores permaneció sin ningún aumento, el precio de la papa se incrementó 2,2 veces más; los fideos 2 veces; la leche evaporada 2 veces; los huevos 3,1 veces; el azúcar 1,6 veces, el arroz 2,6 veces y el aceite 2 veces más.

Es evidente que el nivel de vida de la población en general,

//

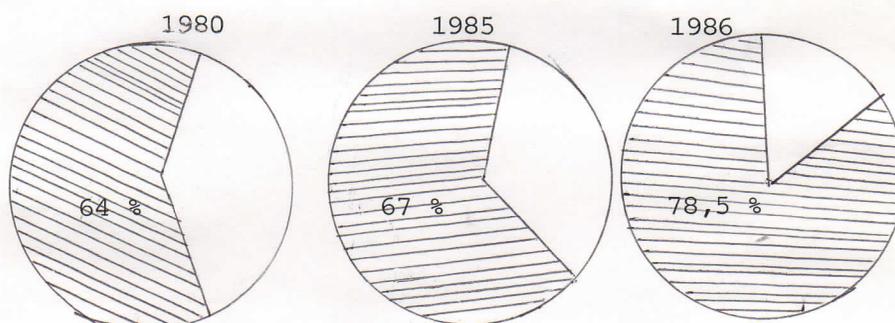
se vé seriamente deteriorado en los últimos tiempos. La gente de ingresos bajos, cada vez destina mayor parte de sus gastos para comprar alimentos. En 1980, del total del presupuesto familiar, un 64% se destinaba a gastos en alimentación.

En 1985 (Mayo) esos gastos aumentaron a un 67% y en 1986 (Abril) los gastos en alimentación aumentaron al 78,5% (tal como se aprecia en el gráfico siguiente). Estas proporciones en los gastos varían según el nivel de ingresos, siendo que las familias de mayores recursos destinan menor proporción en sus alimentos y mayores en otros rubros.

GRAFICO N° 1

PROPORCION DE GASTOS EN ALIMENTACION

(La Paz)



Fuente: Prudencio J. y Velasco M. 1986; y Proyecto PMA (CERES) 1986.

Si analizamos en detalle los gastos actuales de una familia, notamos que éstos se realizan principalmente en alimentación. Muy distante de este rubro, se encuentran los gastos en combustible (para la preparación de las comidas) transporte y educación. Otros gastos esenciales en el hogar, como la salud, agua, vestimenta, vivienda, etc, prác-

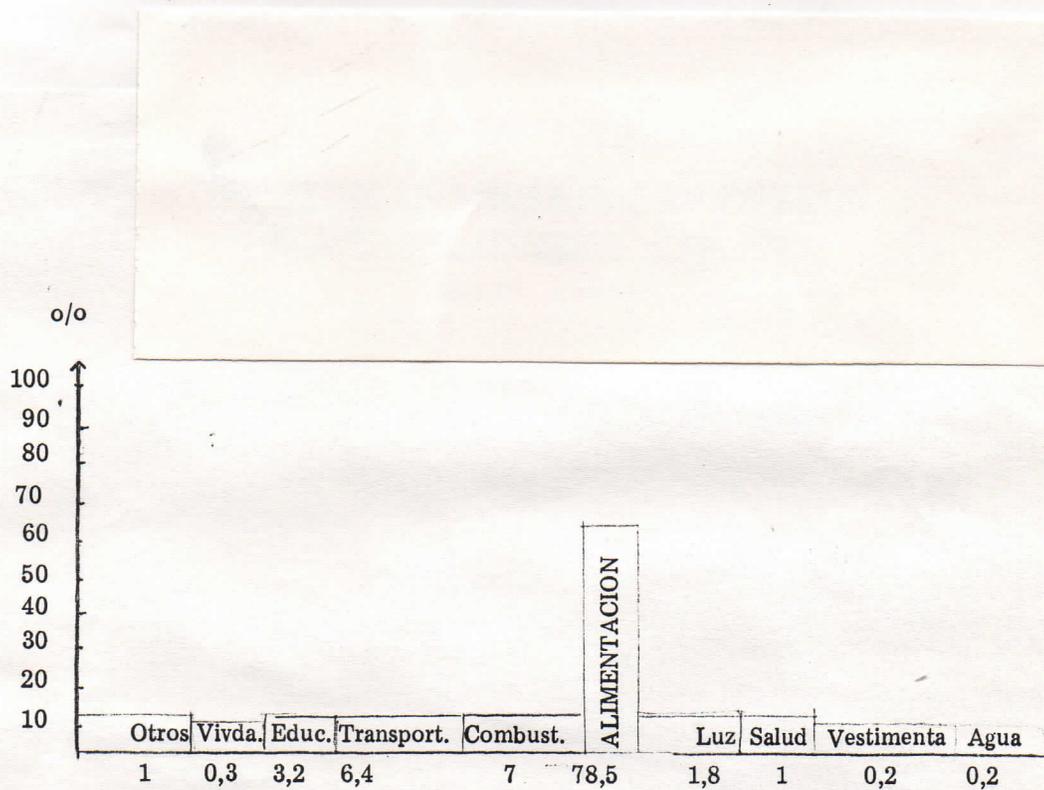
ticamente se han suprimido (Ver gráfico N° 2).

GRAFICO N° 2

DESTINO DE LOS GASTOS DE FAMILIAS DE ESCASOS

RECURSOS - LA PAZ

(Abril 1986)



Fuente: Proyecto PMA (CERES) 1986

3.3 Hacia un modelo de consumo dependiente de las importaciones

La inconsistencia entre el desarrollo de la estructura de la producción agrícola y alimentaria y la evolución de la

//

estructura del consumo nacional, están conduciendo a un mo
delo de consumo basado en las importaciones de alimentos.

Si retomamos la canasta de consumo de alimentos de la fami
lia de ingresos económicos bajos (que sería el peor de los
casos, ya que hay familias de ingresos elevados, cuyas ca-
nastas de consumo están basadas en su casi totalidad, en
productos importados) y analizamos el aporte nutricional
de los productos. Veremos la creciente incidencia de los
alimentos o materias primas importadas.

El cuadro N° 4 nos muestra una canasta de alimentos donde
se enfatiza el aporte nutricional y donde están clasifi-
cados los productos de una canasta tipo de consumo alimen
tario de la población de escasos recursos.

De dicho cuadro se desprende que:

- Son 9 los productos que aportan con el 93,5% de las ca-
lorías diarias promedio.
 - . de esos 9 productos; 4 son productos procesados (azú-
car, pan, aceite, fideos) y 5 son productos de consu-
mo directo (papa, arroz, haba, carne y huevos).
 - . los 4 productos procesados aportan el 83,28% del total
de calorías diarias promedio de cada miembro familiar.
 - . el 16,72% de las calorías restantes es aportado por los
productos de consumo directo, es decir por la agricultu
ra misma. De ese porcentaje, el 6,88% es aportado por
tres productos básicos: papa, arroz y habas.

Esto nos lleva a concluir que la base de la alimentación es
tá constituida por 4 productos manufacturados y por 5 pro-
ductos agrícolas de consumo directo.

CUADRO N° 7

ORIGEN DEL APORTE CALORICO DE LOS PRINCIPALES
PRODUCTOS ALIMENTICIOS (1985)

PRODUCTOS ALIMENTICIOS	MATERIA PRIMARIA BASICA	APORTE CALORICO IMPORTADO	APORTE CALORICO DEL TOTAL DE LA CANASTA Calorías (%)	
<u>A. PROCESADOS</u>				
1. pan, fideo, harina	trigo	73,5 (1)	1.469,6	74,4
2. Aceite	pepa de algodón, soya	0,30 (2)	101,28	5,12
3. Azúcar	Caña de azúcar	-	76,47	3,86
4. Leche	Leche evaporada, condensada, en polvo y derivados,			
5. Carne de pollo	maíz amarillo puro			
Sub - Total			1.647,35	83,28%
<u>B. DE CONSUMO DIRECTO</u>				
Papa,		0,0006	67,2	3,39
Habas			23,8	1,20
Arroz			45,3	2,29
Huevos			14,6	0,73
Carne			50,6	2,55
Sub - Total			201,5	10,16%
Total calorías consumidas			1.849	(93,5 %)
Total calorías consumidas por la familia			1.977,5	(100%)

Notas:

- (1) En 1985 se importó el 99% del total del trigo consumido
(2) En 1984 se importó el 6% del total del aceite
(3) En 1985 se importó el 0,02 del total de la papa consumida

De acuerdo con el cuadro 7 los productos procesados alimenticios se concentran en 3 grupos. Uno basado enteramente en el trigo; el segundo basado en aceites y el tercero en la caña de azúcar. Estos productos en conjunto hacen el 83,2% del total de las calorías que ingieren diariamente los miembros de una familia.

Respecto a la materia prima básica, se estima que el 73,80% del total de las calorías provienen directamente de las importaciones de alimentos en forma de materias primas.

Del total de productos del primer grupo de alimentos, el trigo fue importado en un 99%. Del segundo grupo, en 1984 se importó un 6% del total consumido. La falta de estadísticas actualizadas nos impiden ir más allá en el análisis.

Referente a los principales productos agropecuarios de consumo directo, son 5 los productos que aportan más de la mitad de las calorías de los productos agropecuarios. Estos productos son papa, habas, arroz, carne y huevos. Su aporte en cuanto al total de calorías llega al 10,86%

Resumiendo, se puede afirmar que el modelo de consumo de las familias de bajos recursos, que son la mayoría de la población, en cuanto a calorías, se concentra en 4 tipos de alimentos procesados y en 5 productos de consumo directo, tal como muestra el cuadro 7, los que hacen el 93.5% del total de las calorías.

Esto nos demuestra la elevada dependencia en que se en-

//

cuenta la estructura del consumo actual de la mayoría de la población, sin considerar otras canastas de consumo de otros estratos de la población, donde figuran en lugares prioritarios, productos como la leche, y la carne de pollo que tienen alto contenido de materias primas importadas como la leche condensada, evaporada y los alimentos balanceados.